

**Formanden:**

Fra ministeren for nordisk samarbejde er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende sp. 7252, var sålydende:

Til *ministeren for nordisk samarbejde* (28/2 90) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange forslag der i øjeblikket er under behandling i Nordisk Råd, hvor mange af forslagene der blev behandlet i Reykjavik, hvor mange sager der er »afskrevet« i Reykjavik, samt hvor mange tons papir der blev anvendt under sessionen, hvor mange og hvilke danske ministre der deltog, og hvad der var den konkrete anledning for hver enkelt til at deltage, hvor mange danske embedsmænd der deltog, og hvad der er de samlede udgifter til rejser, ophold og diæter?«

*Supplerende svar* (5/4 90):**Ministeren for nordisk samarbejde** (Thor Pedersen):

I fortsættelse af mit svar af 5. marts 1990 kan jeg oplyse, at de fornødne oplysninger vedrørende antallet af deltagende embedsmænd og de samlede udgifter til rejser, ophold og diæter nu er indhentet.

Det fremgår, at de samlede udgifter ved 10 ministres og 37 embedsmænds deltagelse i henholdsvis Nordisk Råds session og møder i Nordisk Ministerråds regi i Reykjavik i ugen den 26. februar–2. marts i år andrager ca. 515.000 kr.

**Ad spm. nr. S 667**

**Formanden:**

Fra undervisnings- og forskningsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Mølgaard Jensen (V) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende sp. 8248, var sålydende:

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (19/3 90) af:

**Mølgaard Jensen (V):**

»Hvilke planer har ministeren med hensyn til bevillinger til Centret for Freds- og Konfliktforskning?«

*Supplerende svar* (9/4 90):**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

I forlængelse af mit foreløbige svar af 26. marts 1990 fremsender jeg vedlagt Forskningspolitisk Råds udtalelse af 3. april 1990.

Jeg agter at følge rådets indstilling, idet jeg dog, hvad angår sidste afsnit i udtalelsen, forbeholder mig min stilling, dersom rådet til sin tid ikke kan anbefale et forslag fra centret til formålsbeskrivelse og arbejdsprogram for perioden 1991–95.

## Forskningspolitisk Råd.

Den 3. april 1990.

## Til Undervisnings- og Forskningsministeriet.

Forskningspolitisk Råd (FPR) har på møder den 23. februar og 31. marts 1990 drøftet den af Statens Samfundsvidenskabelige Forskningsråd (SSF) foranstaltede evaluering af forskningen ved Center for Freds- og Konfliktforskning.

Evalueringen er efter aftale mellem SSF og FPR foretaget af et internationalt sammensat panel bestående af professor Björn Hettne, Göteborgs Universitet, professor Richard Ned Lebow, Cornell University, og forskningschef Olav Knudsen, Norsk Utenrikspolitisk Institut.

FPR noterer sig, at der i evalueringsrapporten er fremsat stærk kritik af den faglige standard af en betydelig del af centrets aktiviteter, og at SSF har taget rapporten – og dermed den fremsatte kritik af centret – til efterretning. Men FPR noterer sig også, at panelet fremsætter en række forslag til, hvorledes den faglige standard kan styrkes. Rådet ser dette som udtryk for, at der på centret er et grundlag at bygge videre på.

FPR finder, at der er behov for en dansk freds- og konfliktforskning. Den aktuelle udvikling i Østeuropa med hurtige ændringer i de politiske systemer, med kraftige etniske konflikter og formentlig med etablering af nye na-