

[Kirsten Jacobsen]

til 800.000 kr. Her har bygherren valgt at opløse det tomme selskab, så der findes nu ikke nogen modpart. Andelsboligtagerne, hvoraf mange er pensionister, er helt på herrens mark.

Svar (11/4 90):

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Som jeg påpegede i min besvarelse af spørgsmål nr. S 554 afgivet den 2. marts 1990 er det den enkelte kommunalbestyrelse, der suverænt afgør, om den vil tillade, at byggearbejder udføres i eget regi i forbindelse med andelsboligbyggeri.

Som jeg også understregede i min besvarelse, er jeg overbevist om, at kommuner, der tillader arbejde i eget regi, naturligvis også sikrer, at kun seriøse bygherrer får lov til at bygge, og at byggerierne således bliver af god kvalitet.

Jeg skal i øvrigt henlede opmærksomheden på den sikkerhed, det giver andelshaverne, at deres indskud henstår på en spærret konto i et pengeinstitut, indtil kommunalbestyrelsen efter byggeriets afslutning har godkendt den endelige anskaffelsessum. Dette indebærer, at disse beløb, der finansierer 20 pct. af anskaffelsessummen, ikke frigives til bygherren, før kommunalbestyrelsen har godkendt bygge-regnskabet.

Anfægter andelsboligforeningen det fremsendte byggeregnskab med henvisning til, at der er mangler ved byggeriet, vil kommunalbestyrelsen kunne nægte at godkende regnskabet, indtil der er skabt klarhed over, om byggeriet er mangelfuldt. Dette skulle tilskynde til, at eventuelle mangler blev udbedret.

Da jeg nærer fuld tiltro til, at kommunerne varetager deres opgaver i forbindelse med støttet andelsboligbyggeri på betryggende vis, ser jeg intet aktuelt behov for nærmere at overveje at indføre en eller anden form for garantiordning ved byggeri i eget regi.

I øvrigt kan jeg oplyse, at det af de sagsakter, som Bygge- og Boligstyrelsen er i besiddelse af, fremgår, at byggearbejderne i forbindelse med det konkrete andelsboligbyggeri, der henvises til i spørgsmålsbegrundelsen, ikke er blevet udført i eget regi.

Spm. nr. S 746

Til skatteministeren (5/4 90) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren oplyse antallet af henholdsvis embedsmænd og folkevalgte i det udvalg, ministeren har nedsat med henblik på eventuelle ændringer i vurderingsstrukturen?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens manglende besvarelse af spørgsmål nr. S 672. For at det skal fremstå helt klart for ministeren, ønskes oplyst, hvor mange medlemmer udvalget har, hvor mange af udvalgets medlemmer der er embedsmænd/ansatte i amter, kommuner osv., og endelig hvor mange der er folkevalgte.

Svar (10/4 90):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Som anført i mit svar af 28. marts 1990 på spørgsmål nr. S 672 har udvalget følgende sammensætning:

Skyldrådsforeningen (2 medlemmer)
 Skatteankenævnsforeningen/Foreningen af Danske Ligningskommissioner (1 medlem)
 Skatteinspektørforeningen (1 medlem)
 Kommunernes Landsforening (1 medlem)
 Københavns Kommune (1 medlem)
 Frederiksberg Kommune (1 medlem)
 Indenrigsministeriet (1 medlem)
 Finansministeriet, Administrations- og Personaledepartementet (1 medlem)
 Skatteministeriet, Departementet (2 medlemmer)
 Told- og Skattestyrelsen (3 medlemmer)

Ingen af udvalgets i alt 14 medlemmer er direkte folkevalgte, men 3 medlemmer (Skyldrådsforeningens og Skatteankenævnsforeningens repræsentanter) er politisk udpegede og således indirekte folkevalgte. De øvrige 11 medlemmer, der repræsenterer staten, kommunerne og Kommunernes Landsforening, er embedsmænd/ansatte, som skal varetage interesserne hos deres folkevalgte arbejdsgivere.

Udvalget har nu afgivet sin redegørelse. Jeg har den 3. april 1990 sendt Folketingets Skatteudvalg redegørelsen til orientering.

Supplerende svar på skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. S 575