

**[Behnke]**

ejerstrukturen i erhvervssektoren vil der kunne rejses unødige og urimelige sager, hvor man kan nedlægge påstand om, at der er en interessekonflikt mellem ejerskab/medejerskab af bryggerivirksomheder og ejerskab/medejerskab af selskaber, der driver hotel/restaurationsvirksomhed.

Spørgeren anmoder derfor ministeren om at fremsætte de nødvendige lovforslag, således at restaurationslovgivningen kommer i overensstemmelse med vores moderne 1990-samfund og strukturen omkring ejerforhold i erhvervslivet.

*Svar (9/4 90):*

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Lov om restaurations- og hotelvirksomhed har en bestemmelse om, at alkoholbevilling ikke uden tilladelse fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan gives til selskaber, der fremstiller eller forhandler drikkevarer. Denne bestemmelse kom ind i loven i 1972 med det formål at forhindre, at producenter og forhandlere af drikkevarer kan få alkoholbevilling og derved få en dominerende indflydelse på restaurationslivet. Herved sikres det frie forbrugvalg, og det gøres muligt at opretholde en selvstændig restauratørstand. Uden denne bestemmelse vil der bestå en risiko for, at der i en restauration kun føres de produkter, som bevillingshaveren fremstiller eller handler med.

I begrundelsen for spørgsmålet er nævnt en konkret sag, der har været for bevillingsmyndigheden i Odense. Denne afgørelse bør jeg ikke kommentere.

I øvrigt kan jeg oplyse, at der er nedsat et udvalg, der er i gang med at gennemgå restaurationslovens bestemmelser med henblik på en modernisering og forenkling af regelsættet. Der kan forventes fremsat lovforslag om ændring af restaurationsloven i folketingsåret 1990-91.

**Spm. nr. S 718**

Til *sundhedsministeren* (28/3 90) af:

**Lis Noer Holmberg (CD):**

»Finder ministeren det forsvarligt, at Fyns Amt bruger over 100.000 kr. på uvildige undersøgelser i andre amter samt 800 kr. pr. måned til medicin, når patienten er lovet behandling – med gode resultater – af overlæge Søren Pillaard, Århus, for en kautionpris på ca. 30.000

kr., og vil ministeren gå ind i en undersøgelse af denne sag, der har udviklet sig til en kompetencestrid mellem læger, samtidig med at den er umenneskelig og samfundsøkonomisk uansvarlig?«

**Begrundelse**

Der henvises til en artikel fra Morgenposten, Børgense, den 18. marts 1990.

*Svar (6/4 90):*

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Problemstillingen har været rejst tidligere af folketingsmedlem Lis Noer Holmberg i spørgsmål nr. S 818 (af 3. maj 1989) og spørgsmål nr. S 42 (af 11. oktober 1989). Der henvises til sundhedsministerens besvarelse af disse spørgsmål af henholdsvis 9. maj 1989 og 19. oktober 1989.

Som nævnt i den sidstnævnte besvarelse har Sundhedsstyrelsen ikke fundet, at der – i de konkrete sager – var grundlag for at kritisere de lægelige vurderinger, der har været udøvet af Fyns Amt.

Som sundhedsminister har jeg derfor ikke kompetence til at gribe ind over for Fyns Amt i de pågældende sager.

På den baggrund finder jeg ingen anledning til at udtale mig om den fremgangsmåde, Fyns Amt har fulgt, og jeg betragter sagen som afsluttet for mit vedkommende.

**Spm. nr. S 722**

Til *skatteministeren* (29/3 90) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke konkret påviselige besparelser der alt andet lige kan opnås i forbindelse med instruktions- og kontrolbesøg ved flytning af distriktstoldkammeret fra Skive til Viborg og sammenlægning med det derværende amtsskatteinspektorat?«

**Begrundelse**

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 608.

*Svar (10/4 90):*

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Told- og Skatteregion Viborg omfatter 13 kommuner med i alt 18.095 registrerede virksomheder.