

[Jens Thoft]

Det er årsagen til, at jeg har trukket ministeren ned i salen for at få oplyst, hvem der har haft ansvaret for at tage den beslutning. Har ministeren forsikret sig om, at der ikke kunne ske uheld af den type, og hvad er i det hele taget årsagen til, at Danmark sender en kanonbåd til Litauen i den situation, vi befinder os i?

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg kan oplyse over for hr. Jens Thoft, at danske orlogsskibe færdes regelmæssigt i internationalt farvand i de centrale og østlige dele af Østersøen. Det er et rutinemæssigt led i forsvarrets almindelige overvågningsvirksomhed, og det bidrager til at danne det billede af aktiviteterne i nærområdet, som regeringen og flere har brug for.

Beslutningen i den aktuelle situation om at sende korvetten »Peder Tordenskiold« af sted til den østlige Østersø blev truffet i forsvaret. Men jeg var naturligvis bekendt med korvettens tilstedeværelse i internationalt farvand ud for Litauen.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg konkluderer altså korrekt, at det er ministeren, der er ansvarlig for, at korvetten befinder sig dér, at det er sket med ministerens billigelse, og at det er sket med ministerens viden.

Jeg vil også gerne spørge: Hvornår er det blevet sædvane eller rutine – for nu at bruge ministerens eget udtryk – at danske flådefartøjer afholder øvelser umiddelbart uden for sovjetisk territorialfarvand? Når jeg spørger, så er det, fordi ministerens forgænger altid har fastslået, at russernes øvelsesmønster er så og så fremskudt i den vestlige del af Østersøen, mens det modsatte naturligvis ikke har været tilfældet. Nu får vi altså at vide, at det er rutine, at man befinder sig i centrale og østlige dele af Østersøen. Hvornår er det blevet denne rutine?

**Pelle Voigt (SF):**

Ministeren henviser i svaret i dag ligesom i tidligere svar til, at der er tale om et rutinemæssigt togt i Østersøen fra »Peder Tordenskiold« side. Jeg vil gerne på den baggrund spørge ministeren, om det så var forkert, da Forsvarskommandoens repræsentant i TV-Avisen forklarede, at der her var tale om en speciel situation, at man fulgte situationen med skærpet

opmærksomhed, og at korvettens tilstedeværelse var en advarsel til Sovjetunionen om, at man fulgte situationen med skærpet opmærksomhed.

Det forekommer ikke mig særlig rutinemæssigt, og begge versioner af historien kan jo ikke have deres rigtighed.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg kan ikke vide, jf. hr. Jens Thofts spørgsmål, hvornår en sådan rutine er dannet. Jeg har ingen viden om, på hvilket tidspunkt det er sket. Men efter det for mig oplyste er det altså en længe indarbejdet rutine. Jeg kan ikke sætte dato på den.

Når man har flådeaktiviteter i Østersøområdet, er det led i den almindelige overvågning af, hvad der foregår, og det er en klar interesse, at man er i stand til at følge, hvad der foregår, herunder f.eks. større øvelser.

På det tidspunkt, vi taler om her, var der en større sovjetisk flådeøvelse i gang, men det er, om jeg så må sige, en omstændighed, som hr. Jens Thoft forhåbentlig også vil forstå.

**Jens Thoft (SF):**

Jeg synes da, vi er kommet lidt videre, for nu har vi altså fået oplyst, at det er sædvanligt og det er rutine, at danske flådefartøjer befinder sig umiddelbart uden for sovjetisk territorialfarvand. Det er en nyhed, for ministerens forgænger har altid benægtet, at noget sådant skulle finde sted, og har altid oplyst i Folketinget, at det var særlig misliebigt, at Sovjetunionen på tilsvarende vis har flådefartøjer befindende sig lige uden for dansk territorialfarvand. Vi har også fået bekræftet, at ministeren personligt var vidende om og ansvarlig for, at man sender en kanonbåd til Litauen.

Det sidste, jeg skal bede ministeren bekræfte, er dette: Er det forkert forstået, som hr. Pelle Voigt spurgte om? Er det forkert forstået, at Forsvarskommandoens i TV-Avisen udlagde tilstedeværelsen af kanonbåden som en advarsel til Sovjetunionen om, at nu foretager Danmark en skærpet overvågning, og er det overhovedet i overensstemmelse med dansk sikkerhedspolitik?

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg er glad for, at hr. Jens Thoft gentog mit spørgsmål, som ministeren jo ikke svarede på.