

Ole Espersen (S):

Jeg vil spørge ministeren om, hvorvidt sel-skabet, det kommende private firma, så, hvis denne loyalitet efter ledelsens opfattelse ikke udvises, kan rejse tjenestemandssag, foretage suspension, disciplinær forfølgning osv., således som man jo kan efter tjenestemandsløven.

Hvis nu det firma føler, at den loyalitet, der efter ministerens opfattelse er i forhold til firmaet, er svigtet på en eller anden måde, vil dette firma så kunne bruge de regler, der gælder i tjenestemandsløven om suspension og disciplinærforfølgning, herunder en tjenestemandstol?

Justitsministeren (Engell):

Det ligger jo i mit svar, at i og med at man bevarer sin ansættelse på de hidtidige vilkår, så gælder både de forpligtelser og de rettigheder, som man hidtil har haft.

Ole Espersen (S):

Jeg forstår godt, at det er svært at svare på dette spørgsmål. Jeg føler egentlig lidt medlidenhed med justitsministeren, for jeg er helt sikker på, at justitsministeren ikke har været involveret i dette arrangement for tjenestemandene.

Men det, jeg spurgte om, var altså, om ledelsen i det firma, over for hvilket den udlånte – skal vi kalde ham det – tjenestemand skal vise loyalitet, kan betjene sig af tjenestemandsløvens regler om suspension og disciplinærforfølgning, hvis den føler, at den udlånte – eller udlejede, skal man faktisk kalde det – tjenestemand ikke opfylder tjenestemandsløvens forpligtelser.

Justitsministeren (Engell):

Jeg gør hr. Ole Espersen opmærksom på, at Justitsministeriet så sandelig har været involveret i denne sag. De besvarelser, som er afgivet i udvalget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, kan vi naturligvis også stå bag, og dem kan jeg naturligvis også som ansvarlig minister for Justitsministeriet stå bag. Og igen må jeg henvise til de besvarelser, der er afgivet både af finansministeren i udvalget, og til det, jeg har sagt i første omgang.

Formanden:

Hr. Ole Espersen for det sidste tillægsspørgsmål.

Ole Espersen (S):

Jo, men i disse besvarelser indgår ikke en besvarelse af det spørgsmål, jeg rejste sidst, nemlig om, hvorvidt det kommende private firma – forsikringsselskab – kan betjene sig af tjenestemandsløvens regler om suspension og disciplinærforfølgning, hvis tjenestemanden ikke opfylder sine loyalitetsforpligtelser over for det private firma, som ministeren siger at tjenestemanden har.

Justitsministeren (Engell):

Jeg synes, at jeg svarede på hr. Ole Espersens spørgsmål, idet jeg understregede, at der gælder de rettigheder og de forpligtelser i forhold til ansættelsesforholdet, som også tidligere har været tilfældet for de pågældende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 766**3) Til forsvarsministeren af:****Jens Thoft (SF):**

»Skal ministerens svar af 6. april 1990 på spørgsmål nr. S 723 forstås således, at ministeren personligt har godkendt, at korvetten »Peder Tordenskiold« var sendt til Litauen for at overvåge begivenhederne dér?«

Jens Thoft (SF):

Tillad mig først et lille hjertesuk.

Jeg vil gerne henlede Folketingets formands opmærksomhed på, at jeg oprindeligt havde stillet spørgsmål om, hvilken myndighed der havde taget beslutning om at sende »Peder Tordenskiold« til Litauen, og jeg havde bedt ministeren forsikre, at der ikke kunne ske »harpoonuheld«, mens kanonbåden var på spiontogt ved Litauen.

Jeg får følgende svar af forsvarsministeren: »Det kan oplyses, at korvetten »Peder Tordenskiold« efter et rutinemæssigt togt i Østersøen nu befinder sig i dansk havn.«

Jeg finder det helt utilfredsstillende, at banale spørgsmål, der handler om dansk forsvarspolitik, ikke besvares, når de stilles i skriftlig form.