

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Nej, hr. Poul Nielson, jeg har ikke bedt om, at vi skulle gå foran, men jeg har bedt om, at vi skulle have indflydelse. Jeg har bedt om, at vi skulle sætte os ved forhandlingsbordet og snakke med de andre.

Jeg ved godt, hvordan regeringens EF-politik er – den kan vi diskutere i morgen – men det er jo altså noget med at benægte, at der skal laves harmonisering på afgiftsområdet. Og så nedsætter man i øvrigt busafgiften, for det skulle man jo alligevel lige gøre, ikke?

Så kom man også til at gøre det på nogle videoer, selv om man på den anden side stod og sagde: Nej, der skal ikke ske en EF-harmonisering. Og det er det, man er i gang med på energiområdet igen. Man benægter, at der skal være nogen harmoniseringer på energiområdet.

Hr. Svend Erik Hovmand er den fødte liberalist. Regeringen er blevet liberal, for den siger: De dér bevægelser i udlandet, nej, vi skal ikke have nogen indflydelse på dem. Vi skal bare på et eller andet tidspunkt følge efter dem.

Det er den situation, jeg er bange for, hr. Poul Nielson. Jeg mener, at Danmark skal sætte sig ved forhandlingsbordet, erkende, at den grænse forsvinder, og dermed være med i handlingerne om, hvor niveauet skal være, i stedet for bare at lalle rundt og sige: Nå ja, vi gør det, de andre gør.

Det er dér, min kritik er, og det var dér, jeg håbede, at der i handlingsplanen var blevet plads til så meget indflydelse fra Venstre og De Konservative, at de havde fået stoppet energiministerens skæbnesejlads på dette område. Men jeg kan forstå, at det altså ikke rigtig er lykkedes.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Den skal blive meget kort. Jeg bliver nødt til at gentage over for hr. Behnke, at det ikke er sådan, at enhver løsrevet sætning fra enhver embedsmandsrapport, der fremlægges som baggrund for drøftelser, mens Det Konservative Folkeparti sidder i regering, nu er konservativ energipolitik. Det er ikke tilfældet. Vi er enige i, at det ikke er en god idé at kradsse penge ind fra alle mulige for dernæst at dele dem ud fra de samme kasser igen.

Og så er jeg glad for, at hr. Behnke nu har opfattet, at ordet »erstatte« ikke betyder, at man lægger oveni, men at man tager nogle afgifter væk og kommer nogle andre ind i stedet.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg er faktisk glad for, at hr. Duetoft rejser denne diskussion og ikke mindst det sidste spørgsmål, for det giver mig anledning til at præcisere over for hr. Duetoft, at vi føler os som aktive i EF-samarbejdet – ingen diskussion om det. Vi føler også, at regeringen selvfølgelig deltager aktivt i disse diskussioner, både når det drejer sig om common carrier, når det drejer sig om miljøspørgsmål i forbindelse med afgifter og alle de andre ting. Ingen diskussion om det.

Det, jeg bare forsøgte at sige, var, at vi altså i dag oplever en udvikling, hvor flere og flere europæiske lande øger deres energifgifter ud fra samme motiver som vi. Vi har fra dansk side sat en pæl i diskussionen ved at fremsende det memorandum, som er fremsendt. Det er vores udgangspunkt i diskussionen.

Hvordan vi så ender til sin tid, hvordan det f.eks. ender i diskussionen om common carrier, om Danmark fortsat vil have en egeninteresse i at ligge præcis på det niveau, som vi ligger på nu, på alle områder, eller om vi skal se varieret på det, er en anden diskussion. Og jeg synes, det er væsentligt i dag at understrege, at selvfølgelig har Danmark og regeringspartierne en vital interesse i hele tiden at følge den diskussion.

Hr. Duetoft med sit grundige kendskab til, hvad der foregår i EF, ved jo, at lige præcis i dette øjeblik har man f.eks. en meget engageret diskussion om spørgsmålet om licitationer, hvor franskmændene forsøger at spænde ben for en samlet liberalisering af et stort, vigtigt område.

Så i virkeligheden tror jeg ikke, der er nogen forskelle i vores synspunkter. Selvfølgelig skal vi da være med ved bordet.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg er på vej til at standse de korte bemærkninger i denne runde, men giver den sidste korte bemærkning til hr. Behnke.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Det skal jeg respektere.