

[Energiministeren]

nu, er, at vi forsøger at fastholde en placering i front og dermed også en placering i front for dansk teknologi og for dansk eksport.

Diskussionen om, at vi med en drejning af energipolitikken i klart mere miljøvenlig retning også drejer væk fra det eksportpolitiske perspektiv, der har været i dansk energipolitik, er derfor afgørende forkert. Der er tale om andre prioriteringer, men der er eksempelvis ikke tale om at gå væk fra en brændselsteknologi, som betyder, at indvundne erfaringer ikke fortsat kan udvikles.

Det drejer sig her om kulteknologi, røgrensningsteknologi. Der er masser af værker i Danmark, der trænger til teknologi på dette område, og der er stor mulighed for, at danske virksomheder kan placere referenceanlæg andre steder end i Danmark på disse felter, og her synes jeg især, at Østeuropaperspektivet trænger sig på. Der er ingen tvivl om, at referenceanlæg vedrørende kulanvendelse, røgrensningsteknologi, vil være særdeles velplacerede netop i disse lande, som kan blive ganske kraftige aftagere af dette.

Med hensyn til energihandlingsplanen og det arbejde, der ligger forud, er der altså grund til generelt at takke alle aktører. Til disse aktører hører altså også elværkerne. Der er i dag en række ordførere, der har efterlyst lidt mere samarbejde med elværkerne og lidt større inddragelse.

Der har været henvist til et brev, som elværkerne har sendt Folketinget. Det brev har jeg selvfølgelig også modtaget, og jeg kan sige, at intet ville være mere forkert end at hævde, at elværkerne ikke har været taget med på råd. De har eksempelvis selv stået for udarbejdelsen af en af baggrundsrapporterne, den om fremtidens elteknologier. De har også for mere end et år siden fra mig modtaget et brev med en opfordring til, at de selv udarbejder en ny plan for, hvorledes elproduktionskapaciteten i fremtiden kan bygge på de mere miljøvenlige teknologier, som alle ved er undervejs, herunder bl.a. naturgas, men også kulforgasning.

Det er altså forkert at hævde, at elværkerne ikke har været draget med ind. Det er også nødvendigt, at de er det, og det er nødvendigt, at de fortsat vil være med. Jeg kan sige, at vi for nylig har aftalt med elværkerne, at vi inden for de rammer, hvorom der er forlig med Socialdemokratiet – og nu med endnu bredere opslutning

fra Folketinget – vil forhandle med elværkerne om udmøntningen af de rammer, som Folketinget dermed skaber.

Det er lige præcis det, der er Folketingets opgave, nemlig at skabe nogle rammer, og så er det op til aktørerne, forskellige som de er, sammen med os, med myndighederne, at udfylde disse rammer. Eller man kunne sige det, som en af mine her tilstedeværende forgængere engang skulle have sagt det – vedkommende kan jo rette mig, hvis jeg citerer forkert –:

»Det er Folketingets opgave at lave politik – det er elværkernes opgave at lave strøm.«

Til de bemærkninger, der er faldet undervejs, vil jeg gøre nogle kommentarer, naturligvis.

Jeg er glad for de bemærkninger, som hr. Poul Nielson kom med om, at der fortsat vil være opbakning til den administrative del af festen, som står tilbage, nemlig at få udmøntet de indgåede aftaler i konkret politik. Det drejer sig specielt om det decentrale udbygningsprogram. Jeg er glad for en sådan bemærkning, for jeg tror netop, at det i samarbejdets ånd er meget vigtigt, at der løbende er kontakt mellem regering og Folketing om udviklingen af disse programmer, også fordi det er noget komplekst noget, vi har med at gøre.

Også opfordringen fra hr. Poul Nielson til, at der hurtigt kommer en aftale i stand om øget anvendelse af naturgas i storkraftværksenheder, er jeg glad for. Den vil jeg for min part leve op til, men også her er der jo flere parter om at være med til at bestemme tempoet. Men hermed har Folketinget klart udtalt sig, og hermed mener jeg også at opgaven er fastlagt, og jeg går ud fra, at der ret hurtigt kan sluttes en aftale om køb af gas til de store kraftværker.

Hr. Poul Nielson berørte basisforløbet lidt – det er den væg, vi spiller bolden op ad, kunne man sige – og sagde, at det nok er indrettet sådan, at det giver et positivt resultat. Det synes jeg er at være lidt for kritisk over for basisforløbet. Det er faktisk beskrevet ganske præcist, hvorledes basisforløbet er indrettet.

Det er rigtigt, at der kun er tale om, at vi skulle effektuere den aftalte 450 MW-udbygning, men det er forkert, at der ikke skulle være indregnet fortsat udbygning med møller. Det er ikke præcis en ny elværksaftale, men det har ligget i kortene, at det måtte komme til en ny elværksaftale, og vi har jo rent faktisk gennem et udvalgsarbejde sammen med elværkerne for-