

[Ellisabeth Arnold]

brug og et lavere kuldioxidudslip, får vi også en kraftig nedsættelse af svovldioxid- og kvælstofudslippet. Det er alt sammen noget, der er i smuk overensstemmelse med Brundtlandrapporten. Den holder nogle selvfølgelig mere af end andre. Men fra Det Radikale Venstres side kan vi kun sige, at vi er godt tilfredse med disse langsigtede planer. Det bedste af det hele er, at mulighederne ikke er udtømt med det, der er lagt frem her; vi forhindrer ikke os selv i at foretage yderligere forbedringer, efterhånden som teknologien giver os mulighed for det. Og vi venter derfor spændt på at se nogle af disse ideer udmøntet i praktisk lovgivning.

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne indlede med at takke ministeren for de to redegørelser og sige, at jeg egentlig synes, det er lidt synd, at de bliver blandet sammen. Jeg havde gerne set, at man havde behandlet de to redegørelser hver sin dag, mestendels fordi vi enten i dag ryger i den grøft – det er dog ikke sket endnu, og jeg er heller ikke sikker på, at det sker med mig – at vi kører alene på naturgasnettet, eller at vi glemmer naturgasens problemer, fordi vi hellere vil diskutere den store, brede handlingsplan.

Jeg synes, det havde været mere fair over for rapporten fra december måned 1989, om vi havde behandlet den og dens problemer for sig, og at vi så derefter havde taget den brede energipolitiske diskussion. Men sådan skulle det åbenbart ikke være.

Der har måske ikke været mange nyheder i debatten indtil nu, men der har da i alt fald været én, og den er, at et bredt flertal her i Folketinget ikke længere er et bredt flertal. Et bredt flertal er øjensynlig nu kun regeringen og Socialdemokratiet. Flere ordførere – også Socialdemokratiets ordfører – har stillet sig herop og udtalt glæde over den brede enighed om denne aftale om decentrale værker. Jeg må i al stilfærdighed sige, at energiministeren øjensynlig ikke længere har et ønske om, at i alt fald CD er med i energipolitikken i det danske Folketing. Og jeg har en eller anden fornemmelse af – uden at jeg skal sige noget på de pågældende partiers vegne – at det måske står lige så skralt til med Kristeligt Folkeparti og SF; vi for vores vedkommende fik i alt fald en opringning med en orientering om, hvad Socialdemokratiet og regeringen var blevet enige om.

Derfor vil jeg gerne, uden at det skal lyde mere mavesurt, end det nu er, i al stilfærdighed sige, at det er ikke den måde, man skal forsøge at fastholde en bred enighed om energipolitikken i det danske Folketing på; det gør man ved at tale med de enkelte partier og ved at tage de nødvendige drøftelser og de forhandlinger. Det kan da godt være, at vi er uenige nogle steder, men det er dog en mere positiv måde end at få forelagt et resultat, der godt nok har et flertal i Folketinget bag sig, men som altså ikke har det flertal, der dog har båret energipolitikken ganske langt inden for de sidste ti år.

Jeg vil her erindre om, at bl.a. CD var med til at vedtage naturgasnettet, og det står vi da også gerne ved. Men det kunne godt være, at vi dér havde nogle interesser. Men så er den sure bemærkning i alt fald kommet ud til ministeren, at bredden på flertallet for fremtiden måske gerne må blive endnu bredere end under denne forhandling.

Vi har fået en henvendelse fra elværkerne, og jeg håber, at ministeren nu meget hurtigt vil forhandle med elværkerne om den plan, for jeg synes i alt fald, det var lidt underligt at få et brev fra nogle, der bliver påvirket så meget af det her, der sagde, at de ikke egentlig har haft nogen reel drøftelse af spørgsmålene.

Jeg skal dvæle et øjeblik ved naturgasaftalen og sige, at jeg ikke helt forstår, at en borgerlig regering igen overfører statsmidler til naturgasselskaberne, uden at der er nogen som helst gennemskuelighed i det. Man gør det bare; man tager et par milliarder ved at fjerne nogle energifgifter og lægge over til gas, og det forærer man så naturgasselskaberne, i og med at de ikke betaler nogen afgift.

Jeg har intet imod, at naturgasselskaberne får disse penge – og det skal jeg vende tilbage til om et øjeblik – men jeg vil gerne fastslå, at CD har den holdning, at vi ønsker denne gennemskuelighed. Vi ønsker, at man på naturgassen kommer til at betale afgift. Og så skal vi meget gerne bagefter være med til at lave et statstilskud over finansloven, der giver naturgasselskaberne de samme penge tilbage igen.

Men for det første vil det medføre, at der er ikke nogen myter om, hvad der sker i naturgas – jeg tror, naturgassen vil tjene ved det – og for det andet vil det altså medføre, at vi her fra Folketingets side har et vist styr på, hvad der faktisk foregår. Men jeg mener, at man med den