

[Rilshøj]

Derfor gør det intet, at vi ikke gentager de fejltagelser, man har gjort i de østeuropæiske lande, og som visse borgerlige partier også vil gøre i Danmark.

Så er det spørgsmålet om, hvordan handlingsplanen er udformet, når vi går mere i detaljer. Hvis vi tager de overordnede målsætninger, har vi nogle spørgsmål til ministeren om tallene for reduktion af svovldioxid, kuldioxid og kvælstofoxider. Jeg og vor miljøpolitiske ordfører, hr. Leif Hermann, har kigget tallene igennem, og der er altså nogle tal, vi ikke rigtig kan få til at stemme, men jeg håber, ministeren vil prøve at forklare, hvordan skærpelsen med hensyn til reduktionen af udslip er kommet ind sammenlignet med det, der var i de oprindelige planer. Vi har den opfattelse, at retningen er god nok, men vi har altså nogle spørgsmål om selve reduktionsmålene.

Den gasaftale, som for nylig er indgået mellem Socialdemokratiet og regeringen, kan SF i store træk tilslutte sig. Den er nødvendig på grund af gasselskabernes økonomi, og man har i det store og hele kombineret miljøhensyn med økonomiske hensyn i aftalen.

SF har ikke den opfattelse, at det er altafgørende, på hvilket tidspunkt gasprojektet helt nøjagtigt henter sig selv hjem. Om det bliver år 2005, 2007 eller 2009 er ikke afgørende. Det afgørende er, at man gør miljøfremskridt med den gas, som vi nu engang har i Danmark, og at vi udnytter den rationelt og fornuftigt.

Det er påstået fra fjernvarmeværkernes side, at omstillingen bliver meget dyr for forbrugere. Vi har nogle tal, der siger 3.000, 4.000, 5.000 kr. om året for en forbruger.

Heroverfor har vi ministeriets tal, der er langt lavere. Det er selvfølgelig vigtigt, at vi får de reelle tal og får dem gennemanalyseret, for sker der nogle voldsomme stigninger for disse forbrugere, ville det være naturligt, hvis f.eks. gasselskaberne kunne gå ind med en billig finansiering. Man kunne også se på selve gasprisen, og man kunne lave nogle hensigtsmæssige og smidige overgangsordninger, måske især for de værker, der ikke i dag fyrer med kul, men som skal omstilles.

Vi må naturligvis have et nøjagtigt billede af den ekstrapris, som forbrugerne kommer til at betale, og der skulle nok kunne skabes et flertal for at få en overgang, sådan at prisen for forbrugere i hvert fald bliver rimelig, så man ikke får

et prischok i de områder, hvor man faktisk kommer til at fyre på en økologisk væsentlig bedre måde.

Vi synes også, det er positivt, at der ikke i handlingsplanen opereres med oprettelse af nye store kraftværksenheder. Jeg har dog ladet mig fortælle, at energiministeren skulle have sagt, at Skærbækværket får lov til at opføre en ny 200 MW-enhed, der ikke er varmemæssig basis for og måske fyret med kulforgasning, men det vil jeg godt have energiministerens vurdering af. Er det for at få lidt positiv respons i valgkredsen, eller er det en misforståelse? Vi håber, det er det sidste, for jeg går ud fra, at enhver enhed, der opføres i de kommende år, bliver med kraftvarme, hvor man udnytter brændslet maksimalt.

Vi synes, at når det gælder serviceerhvervene og produktionsvirksomhederne, er der uklarheder i rapporten. Det er uheldigt, at man ikke, når vi nu er kommet frem til handlingen, har taget stilling til, efter hvilken metode og i hvilket omfang erhvervslivet skal betale energifgifter. Alle ved, at det kommer på et tidspunkt, men det er en af de meget centrale dele af energiforsyningen, og det store problem inden for elforsyningen er, at det specielt er i serviceerhvervene og erhvervslivet, at stigningen er kraftigst. Der er ikke taget nogen konkrete initiativer på området. Man overvejer nogle ting, og man nævner konkurrencehensynet. Det kan være udmærket. Vi er da villige til at overveje nogle ordninger, hvor eksportorienterede erhverv med stort energiforbrug kan få støtte til at omstille sig til et mindre elforbrug.

Det er beklageligt, at der ikke i handlingsplanen er klare anvisninger på, hvad det egentlig er for en afgift, man vil pålægge, og hvordan man vil få kanaliseret alle eller nogle af pengene tilbage til nedbringelse af procesenergiforbruget i erhvervslivet. Det er helt klart et svagt punkt, og jeg vil godt spørge energiministeren, hvornår arbejdet med at få udformet den ikke-afgiftsfritagelse for serviceerhvervene og for erhvervslivet er færdigt. Vi har også den opfattelse, at for erhverv, som ikke står i et konkurrenceforhold til udlandet, kunne man udmærket i dag indføre en energifgift. Det har man heller ikke med i handlingsplanen, og det er beklageligt i betragtning af den voldsomme stigning, der i disse år er i erhvervslivet og i serviceerhvervene.