

[Behnke]

side 10. Det kan være, at fru Else Theill Sørensen ikke er nået så langt i sin læsning af redegørelse nr. R 11. Der står: »Den begrænsning i adgangen til lånoptagelse, som lånerammerne indebærer, vil medføre, at interessentkommunerne får en mere direkte og aktuel interesse i at følge gasselskabernes økonomiske udvikling og i at virke for at fremme gasafsætningen i de enkelte kommuner.« Det betyder tvangstilslutning, men det betyder, at det er kommunerne, der skal gøre arbejdet.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg var glad for, at hr. Behnke gentog spørgsmålet om kommunerne. Jeg havde nemlig ikke tid til at svare på det før. Jeg var også glad for, at hr. Behnke læste ordret op, hvad der stod. Der står faktisk ikke, at vi går ind for, at kommunerne skal, men det er da rigtigt, at de har den mulighed, og den har de hele tiden haft.

Jeg synes, det ville være mest fornuftigt, hvis de kunne afholde sig fra tvang, og det tror jeg at langt de fleste kan. Jeg er sikker på, at det produkt, der hedder naturgas i villafyr, er så godt, at det sagtens kan sælges. Jeg synes, det er fuldstændig vanvittigt, at det skal påtvinges den enkelte villaejer, hvis det sagtens kan sælges på almindelige vilkår. Helt almindelige vilkår bliver det ikke, det tror jeg nok vi er enige om. Der er et stort tilskud til det, men det er ikke min intention med formuleringen, og der står heller ikke, at kommunerne skal bruge nogle tilskud. Der står heller ikke, at man anbefaler dem det, men der står, at kommunerne skal følge med i regnskaberne, og det synes jeg er utrolig fornuftigt. Det kunne da godt være, at der kunne tænkes andre måder at få lidt aktivitet i butikken på end ved at tvinge kunderne til at købe produktet.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Fru Else Theill Sørensen burde ansættes som reklamemedarbejder i naturgasselskaberne med sin entusiasme og begejstring over, hvor godt et produkt det er. Man har gennemført kampagne på kampagne, og nok har man fået flere kunder, men man har ikke fået tilstrækkeligt med kunder, siden økonomien stadig væk er så dårlig.

Folk ved godt, at der er noget, der hedder naturgas; folk ved godt, at naturgasledningerne ligger, hvor de bor, og derfor havde man, hvis man var interesseret i at blive tilsluttet, for længst kunnet gøre det. Når nu kommunerne som interessenter bliver tvunget til at få mere styr på økonomien, har de ikke ret mange andre muligheder end at tinglyse en tilslutningspligt på byggegrunde og på allerede eksisterende huse på nøjagtig samme måde, som man har gjort med fjernvarmen. Fjernvarmen er også et glimrende produkt, men hvorfor kan den så ikke konkurrere, uden at der skal tinglyses tilslutningspligt?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg skal lige sige, at Det Konservative Folkeparti ikke har noget imod, at man ved byplanlægning tinglyser tilslutningspligt på nye byggegrunde, for dem kan man købe eller lade være.

Kampagnerne tror jeg meget snart vi vil se en god virkning af. Jeg synes ikke, det er helt realistisk at spørge, hvorfor økonomien stadig væk er helt elendig, for de seneste økonomiske opgørelser, vi har, stammer tilbage fra 1988, og kampagnerne har kørt i efteråret 1989. Det er ikke helt naturligt, hvis sådan noget virker med tilbagevirkende kraft.

**Riishøj (SF):**

Det er SF's opfattelse, at den plan, vi drøfter i dag, er en seriøs plan, der tager sit udgangspunkt i Brundtlandrapportens advarsler.

Jeg tror ikke, der er grund til at gentage de advarsler, der er i Brundtlandrapporten, dem har vi drøftet i Folketinget flere gange. Det, der er grund til nu, er handling.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på diskussionen om tvang. SF har den opfattelse, at hvis vi skal følge Brundtlandrapportens anvisninger, er en planlægning på internationalt og på nationalt niveau ganske enkelt nødvendig.

Man kan ikke gennem gammelliberalistiske holdninger og indstillinger og politik overhovedet gøre de fremskridt, man skulle. I den forbindelse nytter det heller ikke at henvise til de østeuropæiske lande, for de lande har faktisk ført gammelliberalistisk politik. De har udbygget hovedløst med atomkraftværker og individuel opvarmning. Der er simpelt hen gammelliberalisme i de lande, så det basker.