

[Bøhnke]

skylder mig et svar på, hvad Socialdemokratiets holdning er til andre afgifter og andre skatter end dem, vi har til diskussion i dag, nemlig energifgifterne, men det er dog utrolig snæversynet kun at kigge på energifgifterne og sige, at lige præcis på det punkt har danske erhvervsvirksomheder en særstilling, og den skal fjernes. På hundredvis af andre punkter har dansk erhvervsliv altså en situation, hvor det er væsentlig dårligere stillet end andre EF-landes. Så kan det jo ikke nytte noget, at vi ved isoleret at gå ind og fjerne energifgiftsfritagelsen gør dets konkurrenceevne endnu dårligere.

Så henviser hr. Poul Nielson til, at vi i de sidste 10 år har produceret mere med et mindre energiforbrug. Ja, men det er altså også inden for de sidste 10 år, at vi ved hjælp af årlige betalingsbalanceunderskud – som altså betyder, at vi har importeret mere, end vi har eksporteret – har fået nogle varer, til hvis fremstilling der var brugt energi i andre lande.

Hvis vi selv skulle have produceret de varer og de tjenesteydelser, som vi i de sidste 10 år har skabt statsunderskud og betalingsbalanceunderskud med, så havde det betydet, at den energi, som er tilgået i andre lande, ville være tilgået i Danmark.

Derfor har det danske samfund brugt, vi har frådset, vi har levet over evne, men vi har kunnet gøre det, fordi man har været parat til at bruge energi i nogle andre lande, og det bliver ikke ved med at gå. Derfor kan det ikke nytte noget, at man forventer både at kunne nedsætte energiforbruget i Danmark og samtidig gøre os i stand til ikke at have årlige betalingsbalanceunderskud. De ting hænger altså sammen.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Det var hr. Poul Nielsons sidste bemærkning i det sidste svar, som jeg godt vil stille hr. Poul Nielson et spørgsmål til, nemlig om hr. Poul Nielson ikke har læst i denne energiplan, at der faktisk står, at energifgifterne skal harmoniseres. Og jeg vil godt videre spørge: Betyder det så, at Socialdemokratiet, når regeringen nu er kommet med den klare melding her i planen, vil støtte en harmonisering af energifgifterne?

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Den holdning, som også blev udtrykt lige før, at vi er rede til at kigge fordomsfrit på disse afgiftsomlægninger, gælder også taksterne.

Alt det, der er lagt frem, er vi parat til at se fordomsfrit på.

Jeg minder bare om, at det er erhvervslivets energifgiftssituation, som er den største forskel mellem os og de andre EF-lande, når man skal til den diskussion. Sådan er det.

**Else Theill Sørensen (KF):**

Redegørelsen om øget anvendelse af kraftvarme, naturgas og andre miljøvenlige brændsler har, som vi ved, sin baggrund i naturgasrapporten. I den var nævnt som en mulighed for at forbedre gasprojektets økonomi, at der kunne indføres tilslutningspligt til naturgasnettet og til fjernvarmenettene. Jeg vil godt her understrege, at en sådan tilslutningspligt ville Det Konservative Folkeparti under ingen omstændigheder acceptere.

Den væsentligste grund er, at vi er imod den slags tvangsforanstaltninger over for befolkningen, men vi er også skeptiske over for, om det sammenlagt vil give så stor en økonomisk forbedring, som det umiddelbart ser ud til. En tilslutningspligt vil kunne virke som en sovepude for de regionale selskaber. Prøv blot at sammenligne med en situation, hvor en hel bydel blev tvunget til at handle hos en bestemt købmand. Jeg tvivler stærkt på, at det ville give købmanden større omkostningsbevidsthed og kunderne bedre og billigere varer. Det, der kan være med til at forbedre gasselskabernes økonomi i denne sammenhæng, er en øget tilslutning især af villakunde, men ikke om det foregår ved tvang eller frivilligt.

Kunderne skal komme ved god markedsføring af et godt produkt, og det er et godt produkt, gasselskaberne sælger. Det er rent, det er lydløst, og det fylder ikke meget i huset.

Hvorfor skulle det ikke kunne sælges uden tvang? Derfor glæder det mig da også meget, at hr. Poul Nielson havde en bemærkning om, at gasselskaberne skulle kunne fungere som forretningsmæssige virksomheder, tror jeg hr. Poul Nielson sagde; det er vi helt enige i.

Til gengæld har vi altså accepteret at gå ind for at pålægge en række fjernvarmeværker at skifte brændsel og for en dels vedkommende også at gå over til kraftvarmeproduktion, sådan som det er indeholdt i aftalen af 20. marts mel-