

[Marianne Jelved]

Det er en kort bemærkning til fru Lissa Mathiasen. Jeg vil også gerne som den tidligere taler fremhæve, at det drejer sig om et »skal«, der bliver til et »kan«, og at man giver kommunerne en mulighed for at vurdere det hensigtsmæssige i at vælge den ene eller den anden løsning.

I Det Radikale Venstre opfatter vi det egentlig sådan, at Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet her ikke så meget varetager de ældres interesse – for det er nemlig konsekvensen af et »skal« – men i realiteten varetager arvingernes interesse, for det drejer sig om, hvorvidt boet efter en afdød skal finansiere istandsættelse af en ældrebolig eller det er skatteyderne, der skal.

Det er problemstillingen meget enkelt, og det kan vi trygt lade kommunerne og dem, der varetager den slags opgaver ude i kommunerne, vurdere.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt svare fru Marianne Jelved m.fl., der har været oppe og undret sig over vores holdning.

Det meget principielle i denne sag er for Socialdemokratiet netop måden, hvorpå vi behandler vore ældre – ældre, som ikke selv har haft indflydelse på de forandringer, der sker omkring deres bolig.

Hr. Holger K. Nielsen har jo ret, når han siger, at det er nogle konkrete sager, der har givet anledning til dette lovforslag. Ja, det er netop konkrete sager, der har vist, at vi har kommuner landet over, som ikke har haft til hensigt at vise og ikke har vist, skal vi sige den hensyntagen til deres ældre, som vi mener de burde have vist. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Holger K. Nielsen: Hvor har SF sikkerheden for, at det bliver i de rigtige tilfælde, tilskuddene fremover vil blive ydet? Der er jo ingen sikkerhed for, at det bliver ud fra et økonomisk kriterium, man vil yde tilskuddene kontra yde et lån. Tværtimod, det er op til den enkelte kommune, hvordan man i øvrigt vil behandle sine ældre.

Jeg kan forstå, at hr. Holger K. Nielsen har haft travlt, meget travlt, på det seneste, siden hr. Holger K. Nielsen ikke har haft tid til at læse det senest ankomne bilag, nemlig materialet fra Kommunernes Landsforening, Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune. Alle tre siger enstemmigt: Det her må det være en pligt for kommunerne at yde som tilskud. Det synes

jeg er meget væsentligt at fastholde. Det er rent faktisk kommunerne, der siger det. Og skulle hr. Holger K. Nielsen være i tvivl, er der jo også ganske gode partifæller fra Socialdemokratiet involveret i de tre henvendelser, vi har fået – i hvert fald for tos vedkommende.

Jeg synes, det er fantastisk, at man i denne situation pludselig skal høre ikke blot fra fru Lizzie Lichtenberg, men også fra hr. Holger K. Nielsen, at nu drejer det her sig om respekten for det kommunale selvstyre. Den respekt, som man her så gerne vil holde i hævd, synes jeg man skulle have tænkt lidt mere på i forbindelse med de mange stramninger, man i øvrigt har lagt på kommunerne, de mange belastninger, man har givet kommunerne uden at ville forhandle, uden at have nogen form for forståelse for, hvilke problemer der var i kommunerne.

Der skulle man have tænkt lidt mere på det kommunale selvstyre. Her må jeg indrømme – ikke mindst fordi der ligger en statsrefusion i forslaget – at jeg synes, det er rimeligt, at hensynet tages til de ældre.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Marianne Jelved svang sig vældig højt op og sagde, at det, man ville her, når man ville pålægge kommunerne at behandle de ældre ordentligt, var at tilgodese arvingerne.

Må jeg have lov til at fortælle fru Marianne Jelved, at arvingerne bliver stillet på præcis, nøjagtig den samme måde, som hvis kommunen havde bibeholdt sit plejehjem og ikke ombygget det til ældreboliger. Det var de forudsætninger, de ældre flyttede ind under. Det er dem, Fremskridtspartiet mener de skal have lov til at blive boende under. Hvis kommunerne vælger at ændre de betingelser, uden at de ældre har nogen anden mulighed, må kommunerne også betale for det. Arvingerne bliver stillet nøjagtig på samme måde som den dag, da de ældre flyttede ind på plejehjemmet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Fru Lissa Mathiasen siger, at jeg har haft travlt på det sidste. Ja, det har jeg såmænd – det tror jeg vi alle sammen har hele tiden. Men når hun antyder, at jeg ikke har læst materialet, så må jeg skuffe fru Lissa Mathiasen. Jeg har læst