

[Lizzie Lichtenberg]

det som en naturlig konsekvens af, at netop ombygning af plejehjem, bygning af beskyttede boliger og ombygning af udlejningsejendomme er kommunens suveræne beslutning.

Derfor ser vi det også som en konsekvens af, at det er kommunens suveræne beslutning, at kommunerne nu får hjemmel til at yde disse lån i forbindelse med de forhold, der er nævnt her. Men det er kommunernes egen overvejelse, og de må tage det med i den samlede vurdering, når de står over for det spørgsmål i kommunalbestyrelsen.

Vi tror på, at de folkevalgte i kommunalbestyrelserne kan tage fuldt ud det samme hensyn til deres egne borgere, som hvis vi her fra Folketinget tvinger dem til at træffe en disposition, der måske overhovedet ikke er i overensstemmelse med den politik, man i øvrigt følger i kommunen, og derfor kan vi støtte boligministerens ændringsforslag. Vi tror, at det vil fungere, og det vil endda være den mest smidige måde. Og det er respekt for det kommunale selvstyre og respekt for de ældre, det drejer sig om.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Igen synes jeg, at der er tale om meget store ord fra den socialdemokratiske ordførers side. Hun vil give det indtryk, at det kun er Socialdemokratiet, der vil varetage de ældres interesser, og at vi andre med denne ordning vil sælge alle de ældre. Det er jo overhovedet ikke tilfældet, fru Lissa Mathiasen.

Det, det drejer sig om, er, om der skal stå »kan« eller »skal« i forhold til kommunens forpligtelser i forhold til de ældre, der flytter fra plejehjem til en ældrebolig.

Efter vores opfattelse vil det i mange tilfælde være det rigtige, at man yder det som tilskud. I andre tilfælde kan det også være rigtigt, at det bliver ydet som lån. Under alle omstændigheder er der tale om en forbedring i forhold til de eksisterende forhold. Det vil jeg godt sige for det første.

Men vi finder det ærlig talt ikke urimeligt, at kommunerne får denne valgfrihed med hensyn til at yde det som lån eller som tilskud. Det vil sige, at fraflytningsudgifterne i visse tilfælde bliver betalt af det bo, der bliver tale om. Vi synes ærlig talt, at det er vigtigt, at vi også i forhold til de offentlige udgifter prioriterer, og den prioritering vil vi godt give kommunerne anledning til at foretage her.

Der er således heller ikke her tale om nogen pris, vi har betalt. Vi har hele tiden været enige i, at kommunerne skal have denne valgfrihed. Der er ikke tale om nogen pris, som vi har betalt, fru Lissa Mathiasen, der er tale om, at vi mener, det er rimeligt, at kommunen har den valgfrihed.

Jeg kan forstå, at det her er en stor sag for Fremskridtspartiet og fru Kirsten Jacobsen, og jeg forstår egentlig godt Fremskridtspartiets holdning. Den er jo baseret på en konkret sag, kan man sige, en sag fra Frederikshavn, som fru Kirsten Jacobsen har været meget optaget af, og det ligger vel meget i Fremskridtspartiets politik, at dér skal man støtte, dér er man villig til at støtte alle ældre – samtidig skærer man ned over for bistandsmodtagere osv. – lige meget om de pågældende ældre er rige eller fattige. Den prioritering foretager Fremskridtspartiet ikke i forhold til de ældre.

Dér mener vi faktisk, det er rimeligt, at man også i kommunerne har mulighed for at prioritere, således at man i forhold til ældre, der ikke har råd til det, giver det som tilskud; i forhold til ældre, der har råd til det, giver man det som et lån, som vel at mærke bliver afdrags- og rentefrit, mens man bor der; så den konkrete person mærker ikke noget. Det synes vi egentlig er en rimelig måde at kunne prioritere de offentlige udgifter på. Det andet er Fremskridtspolitik; det forstår jeg godt at fru Kirsten Jacobsen kører frem med.

Men at det er Socialdemokratiets politik, at man ikke må foretage denne prioritering, om man vil støtte også folk, der er meget rige, det fatter jeg simpelt hen ikke. Jeg synes, Socialdemokratiet skulle spørge de socialdemokratiske folk i kommunerne, hvad de egentlig mener om det her. Sandheden er jo, at der i den kommunale verden er en stor opbakning bag disse tanker, og det bliver yderligere forbedret i forhold til lovforslaget ved, at man giver muligheden for at give det som tilskud.

Jeg er sikker på, at hvis fru Lissa Mathiasen snakker med de socialdemokratiske folk, vil hun også her få den besked, at der igen er tale om ikke nogen stor sag, men dog en meget fornuftig ordning, der bliver gennemført med denne valgfrihed for kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**