

[Kirsten Jacobsen]

Nu har Socialdemokratiet været så venligt at bede om at få dette forslag tilbage til fornyet behandling i udvalget, og jeg kan i hvert fald love Folketinget, at Fremskridtspartiet vil udarbejde et helt nøjagtigt ændringsforslag.

Jeg ved godt, dette kun handler om byfornyelse, det er kun en lille del af det, men så kan vi i hvert fald lave reglerne ordentlige og rigtige på dette område. Så kunne det jo være, at selv hr. Holger K. Nielsen og SF blev fristet til at støtte et endnu bedre forslag.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

I betragtning af, at dette lovforslag har været til behandling siden den 5. december 1989, kunne man måske have forventet, at hvis der var nogen, der havde så væsentlige indvendinger mod det som dem, fru Kirsten Jacobsen nu giver udtryk for, og som jeg også forstår på fru Lissa Mathiasen at man fra Socialdemokratiets side noget pludselig har fået i sin totalt afvisende holdning til byggeskadedefonden, at man under udvalgsbehandlingen var kommet frem med disse tanker.

Det har ikke været tilfældet, og derfor må jeg nu konstatere, at man vil have sagen tilbage til udvalget igen, til trods for at der efter min mening har været mere end rigelig tid til både at komme med egne gode, konstruktive forslag og til at få sagen bragt på plads nu, hvor det viser sig, at der er flertal for forslaget.

Jeg skal på baggrund af, at sagen går tilbage til udvalget, ikke komme med mange bemærkninger ved denne lejlighed, men kun bekræfte hr. Holger K. Nielsen i det, han spurgte mig om, at der med dette forslag ikke sker nogen ændring af entreprenørernes retsstilling. Vi viderefører en ordning, som synes at fungere fortrinligt for det almennyttige byggeri, over til byfornylsessektoren, som jo er stadig voksende, og hvor der måske er et endnu større behov for at have en forsikringsordning som den, vi allerede har på det almennyttige byggeris område. Der er tilsagn fra Grundejernens Investeringsfond om at administrere en sådan ordning, der er altså ikke tale om, at vi begynder at opbygge et nyt stort bureaukratisk apparat. Jeg tror, at alle, når de får tænkt sagerne lidt bedre igennem og glemmer de store armbevægelser, trods alt ser, at dette er noget uhyre fornuftigt også set på baggrund af, at byfornyelsen er i stadig vækst.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3-5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 53 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes, idet 53 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 9 og 10 og § 1 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 12 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse
vedtoges uden afstemning.

§ 3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 om, at § 3 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 16 og § 4 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 2 angående titlen