

[Holger K. Nielsen]

at den socialdemokratiske ordfører lidt mere klart havde præciseret, hvori det bureaukratiske ligger. Jeg vil gerne bede den socialdemokratiske ordfører uddybe: Hvad bureaukratisk er der i den ordning, der bliver gennemført her?

Den socialdemokratiske ordfører lægger megen vægt på, at SF ved at støtte byggeskadefonden på byfornyelsesområdet er med til at fritage entreprenørerne for deres ansvar. Hun henviser til vores holdning, da man gennemførte byggeskadefonden i det almennyttige byggeri 1985.

Der er imidlertid sket én væsentlig ændring siden da, fru Lissa Mathiasen, nemlig at entreprenøransvaret er blevet begrænset, det blev det gennem et cirkulære i 1986. Ved dette lovforslag sker der ikke nogen som helst ændring i den retstilstand, der er gældende på dette område.

Det, vi siger, er: I og med at man har et begrænset entreprenøransvar – man kan diskutere, om det burde være gennemført, det mente vi ikke dengang, men nu er det altså gennemført – er det så ikke fornuftigt, at man også indfører en byggeskadefond på byfornyelsesområdet? Vi ved alle sammen, at der er store chancer for, at der kan opstå senere skader, ikke mindst på byfornyelsesområdet, hvor der ofte er tale om teknisk komplicerede ombygningsarbejder. Vi ved, at ikke mindst lejerne vil stå i en håbløs situation uden spor sikkerhed, hvis man senere opdager byggeskader. Er det da så ikke fornuftigt, at vi også får gennemført denne forsikringsordning på byfornyelsesområdet?

Fru Lissa Mathiasen siger, at det går ud over lejerne, og at det er lejerne, der bærer risikoen. Men det er da ikke rigtigt. Sådan er det i dag, fru Lissa Mathiasen, da er det lejerne, der kommer til at bære risikoen, hvis der opstår byggeskader. Det, vi nu gør, er, at vi siger, at vi bruger en lille del, 1 pct., af de samlede byfornyelsesmidler – og der er tale om meget store stigninger i de kommende år – til en forsikringsordning. Ærligt talt, jeg synes, det er sund fornuft. Det er såmænd baggrunden for, at vi har lavet en aftale med regeringen på dette punkt.

Fru Lissa Mathiasen har meget travlt med at kritisere os for at indgå en aftale med regeringen og mener, at det ikke lover godt for det fremtidige arbejde på boligområdet.

Jeg vil sige det på den måde: Hvis Socialdemokratiet kommer med et fornuftigt forslag, så

støtter vi det. Vi laver selv mange fornuftige forslag. Vi regner med, at Socialdemokratiet støtter mange af dem. Kommer regeringen med et fornuftigt forslag, så støtter vi da også det. Det har altid været vores politik, at vi støtter selv den mindste forbedring.

Den aftale, vi her har lavet, er for os at se fornuftig. Vi har haft en god snak med regeringen, vi har haft nogle punkter, som vi har ønsket regeringen skulle tage op. Det har regeringen gjort på en meget fair måde. Vi har ikke betalt nogen pris for det. Vi har støttet de fornuftige ting, der er, og regeringen har fornuftigvis også støttet de fornuftige indvendinger, vi har haft til hele dette kompleks. Så meget er der såmænd i det.

Jeg kan garantere fru Lissa Mathiasen, at det fortsat vil være SF's politik, også selv om Socialdemokratiet, som det er tilfældet her, taber hovedet og kommer med en kritik, der virker fuldstændig uunderbygget og fuldstændig uden jordforbindelse.

Det, vi har gjort her, er nemlig, at vi har taget fat på et praktisk problem, vi gennemfører en forbedring, som i første række vil være til gavn for lejerne. Det er altså dyb, sund fornuft.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes ikke, der skal lyde nogen form for kritik over, at SF med de ord, som hr. Holger K. Nielsen her gav udtryk for, nu begynder at turde tage et ansvar. Det synes jeg var på tide, det synes jeg er godt, og det er rigtigt. Det har vi egentlig savnet meget længe.

Men hvorfor dog starte med at foretage en sådan kovending på et område, hvor SF tidligere har haft en meget klar holdning? SF har hele vejen igennem været markant modstander af etablering af denne byggeskadefond, derfor kan man undre sig.

Det, jeg stadig væk føler vi ikke har fået svar på, uanset hvad hr. Holger K. Nielsen her har sagt, er: Hvad er det, SF har fået ændret i det, der ligger nu, i forhold til den indgåede aftale mellem regeringen og SF? Ikke en tøddel, ikke en snus, tværtimod. Socialistisk Folkeparti har accepteret regeringens indstillinger, regeringens lovforslag, og har taget det fra den ene ende til den anden.

Jeg synes i øvrigt, det er lidt interessant, men selvfølgelig helt i orden, at hr. Holger K. Niel-