

Agerschou (SF):

Indenrigsministeren siger, at der var tale om en venlig handling, når man sendte redegørelsen over til Folketinget, lige så snart den var færdig, og det vælger jeg så at tro på. Det, det så drejer sig om, er manglende omtanke. Jeg mener ikke, man skal være særlig fiffig for at finde ud af, at ordførerne naturligvis gerne vil have en redegørelse om frikommuneprojektet i god tid inden en førstebehandling om et frikommuneforslag. Derfor kunne ministeren have valgt at gøre, som andre ministre gør, når de står i den situation, nemlig at sende et specielt eksemplar til ordførerne uden om Folketingets distribution.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne sige til hr. Agerschou, at de er sendt på samme tid. De er trykt på samme tid, og de er sendt på samme tid. Det kan man selvfølgelig beklage, for jeg kan jo godt konstatere, at havde vi trukket det 8 dage, så havde alle været glade og sagt: Ih, hvor er det fint, vi har fået den. Jeg vil bare stadig sige, at det er principielt forkert, hvis man ud fra taktiske hensyn tilbageholder materiale, når det er færdigt, og når det er produceret alene – principielt i hvert tilfælde – af hensyn til Folketinget efter et løfte, jeg har givet Folketinget.

Så jeg vil bestræbe mig på, at vi fortsat, så snart vi er i stand til at opfylde de løfter, vi giver Folketinget, så også gør det, uanset hvilke teoretiske hensyn der ellers kunne anskueliggøres i modsat retning.

Meningen med lovforslaget i dag er jo ikke at diskutere enkeltområder i frikommuneprojektet, at diskutere forsøg, der er i gang. Når regeringen fremsætter lovforslaget, er det et ønske om, at Folketinget skal godkende det, der står i lovforslaget. Det er vel ingen hemmelighed.

Hr. Erling Christensen spørger, om jeg ønsker en redegørelsesdebat, eller hvad man vil, i forbindelse med midtvejsredøgørelsen. Jeg vil deltage i alle de debatter, som Folketinget ønsker. Sådan er det, og sådan skal det være.

Men hr. Erling Christensen spørger: Hvordan går forsøgene? Jamen det er jo forsøg, hvor meningen er, at forsøgene skal køre, og at man skal vinde erfaring. Og når forsøget er afsluttet og man har erfaringen, så er det jo den, kommunerne skal orientere regering og Folketing om. Det er ikke sådan, at man skal stå og kigge

over skulderen løbende og sige: I har ikke sagt noget; hvordan kan det være, I vil fortsætte med 104 ud af 131? Ja, vi ved det jo godt. Det er jo, fordi I selv ønsker det.

Kommunerne ønsker, at forsøget skal fortsætte som forsøg. Der er vel heller ikke nogen, der til en eksamen spørger til resultatet midtvejs i regnestykkerne, mens man sidder og løser opgaverne. Så der er altså ikke noget mærkeligt i, at kommunerne ikke føler, det er deres pligt at informere Folketinget løbende om, hvordan det går i de forsøg, som er iværksat ved Folketingets bistand.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg har ingen ønsker om, at kommunerne skal til eksamen. Min fornemmelse er snarere, at ministeren holder kommunen til eksamen løbende på andre områder.

Men det, jeg spørger om her af ægte interesse, er: Jeg undrer mig over, at der ikke er større offentlig bevågenhed om frikommuneforsøgene. Som gammel kommunalmand og kollega på det område ved ministeren jo udmærket, at der er en løbende debat og diskussion osv. i de små lokalområder, hvor man fortæller hinanden, hvad der sker. Det er såmænd blot rent banalt, at det kunne være interessant også for os folketingsmedlemmer at tage temperaturen og mærke pulsen på frikommuneforsøget. Det er rent banalt af interesse, men positivt fra min side.

Så siger ministeren, at han er klar til at tage en diskussion. Betyder det, at vi skal tage det som udtryk for, at der på Folketingets dagsorden inden sommerferien kommer et punkt, som hedder redegørelsesdebat om frikommuneforsøget?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.