

**[Indenrigsministeren]**

afslag på 58. Jeg synes stadig, at der er tale om et beskedent antal forsøg, hvor man direkte ud fra de kriterier, som er nævnt, har måttet sige nej til kommunerne.

Jeg tager også lovforslaget her som eksempel på, at der stadig er gang i dette, at man lokalt spørger: Hvad kan vi gøre bedre? Jeg kan også sige det på en anden måde: Der var pr. 31. december 1989 131 forsøg, der udløb. Af disse 131 forsøg har kommunerne bedt om at få lov at fortsætte med 104. Det siger noget om kommunernes interesse for det, der er sat i værk.

Jeg kan sige det endnu mere tydeligt. Ingen af frikommunerne har ønsket at udtræde af frikommuneordningen, selv om de er blevet spurgt. Vi har kommuner, der meget gerne vil ind og være frikommuner, og som ikke kan komme det, fordi Folketinget restriktivt har afsat en maksimumgrænse for, hvor mange kommuner der kan blive frikommuner. Det er som eksempel på den tilfredshed, der generelt råder om dette at være frikommune.

Så er der kommet nogle bemærkninger om tidspunktet for midtvejsredegørelsen. Det bedrøver mig lidt, for det kunne jo give indtryk af, at det er noget, man spekulerer i: Hvornår skal den nu være færdig, hvornår er det taktisk klogt at lægge den frem? Skulle vi, som hr. Erling Christensen sagde, være kommet med den om en uge eller 8 dage før? Mit svar vil være, at vi skulle være kommet med den for 8 dage siden, hvis den havde været færdig. Den er oversendt til Folketinget i dag, fordi den nu er blevet færdig. Den er blevet trykt. Den kunne oversendes, og derfor er den selvfølgelig oversendt.

Jeg vil sige til hr. Agerschou, at det da ville være meget uvenligt, hvis vi i ministeriet skulle holde redegørelsen tilbage ud fra taktiske hensyn – altså forhindre Folketinget i at få viden om indholdet hurtigst muligt. Derfor har jeg den modsatte opfattelse, hr. Agerschou. Jeg mener, det er meget venligt, at lige så snart den er færdig og trykt, så oversender vi den selvfølgelig til Folketinget, for det er præcis det, jeg har lovet.

I øvrigt vil jeg takke for tilsagnet om et hurtigt udvalgsarbejde om lovforslaget.

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes, det er interessant, at indenrigsministeren fortæller om tandlæger, der behandler én klientkreds bedre end en anden. Mig be-

kendt er vores tandlæger alment uddannet, således at man kan tage både unge og ældre, så den argumentation holder ikke uden for Ballestrup. Men lad det ligge, det er historie.

Når ministeren siger, at 104 af 131 forsøg er forlænget, så er det jo glædeligt. Det er også glædeligt, at ingen har ønsket at udtræde af ordningen. Set positivt er der jo så mulighed for at gøre disse forsøg færdig.

Men man kunne også tage det udgangspunkt, som jeg tog. Jeg undrede mig i min ordførertale lidt over, så lidt vi har hørt om frikommuneforsøget. Vi er jo som politikere ret interesseret i, hvad der sker rundt omkring. Det kan da godt være, at det har undgået min opmærksomhed, men det er ikke meget, vi har hørt om det – desværre – for jeg er ægte interesseret i frikommuneforsøget og det, det kan medføre af gode ting. Man kunne måske også anlægge den vurdering, at det var det letteste for kommunerne bare at forlænge forsøgene. Men jeg håber ikke, det er sådan.

Det kan godt være, at mine bemærkninger om den midtvejsrapport var lidt firkantede, men jeg blev lidt overrasket over at modtage den 2 timer før førstebehandlingen af et nyt lovforslag. Min vurdering dér gik på, at jeg mente, vi kunne have fået en betydelig bedre kvalitet af debatten i dag, hvis den havde foreligget, som ministeren sagde, for 8 dage siden. Det havde givet mulighed for at få den debat.

Men det kan så give mig anledning til at spørge, om ministeren ønsker en redegørelsesdebat på grundlag af denne midtvejsredegørelse. Det kunne da glæde mig, for der er nogle tal og nogle bemærkninger, som jeg synes det var væsentligt at vi fik en drøftelse af.

Som jeg nævnte i slutningen af min ordførertale, mener jeg også, det er væsentligt, at vi får diskuteret, som det også står i midtvejsrapporten i slutningen, hvordan vi afslutter frikommuneforsøgene på en ordentlig måde – både over for kommunerne og med hensyn til, hvordan vi evaluerer disse forsøg. Så jeg håber, at vi får en sådan debat.

Jeg vil også vende tilbage til det i udvalgsarbejdet, fordi det er meget interessant med frikommuner, hvor man snakker decentralisering og afbureaukratisering, men jeg glæder mig til at modtage ministerens svar på forskellen i fortolkningen af decentralisering og delegering.