

[Birgitte Husmark]

slaget med den begrundelse, at det kan være vanskeligt at finde ud af, om en byld i maven på grund af stafylokokinfektion skal berettige til erstatning eller ej.

Jeg vil godt sige, at hvis man ikke kan foretage de behandlinger forsvarligt, som man foretager på hospitalerne, så skal man lade være med at foretage dem. Den måde at afvise en patientforsikring på er for mig at se fuldstændig skæv, for det handler jo netop om tilfælde, hvor der – uden at det er med forsæt – er sket en fejl, og hvor der så skal kunne gives en rimelig erstatning for skaden.

En skade kunne netop opstå, fordi hospitalerne i deres pressede situation har for dårlig rengøring som i eksemplet med stafylokokinfektion. Det kunne faktisk hænge meget nøje sammen. Og på den måde er det aldeles rimeligt, at der sker en økonomisk motivation af sygehusvæsenet med hensyn til at foretage de behandlinger, som man foretager, på et så sikkert og gennemarbejdet grundlag som muligt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det bliver et samlet svar til fru Birgitte Husmark og hr. Torben Lund.

Som jeg nævnte flere gange, er det ikke udelukkende de økonomiske problemer, der er afgørende for Venstres holdning i denne sag. Det er samtidig spørgsmålet om, hvordan vi definerer de skader, som skal berettige til en form for erstatning.

Jeg nævnte nogle forskellige ting, og der kan suppleres med mange, også mange kuriøse. Jeg kan for eksempel nævne, at nogle patienter får det, der hedder hypertermi, altså for høj temperatur, under narkose. Der vil også være situationer, hvor det bagefter skal diskuteres, om det nu var rimeligt, at man udførte den operation, eller det ikke var rimeligt, og om en eventuel skade berettiger til erstatning.

Man kan nævne enormt mange eksempler på det her. I dag kan man behandle for potensproblemer – de forekommer jo hos nogle personer i en vis alder. Også her kan man sige: Hvis den operation nu ikke lykkes så godt, som den skulle, og potensen ikke er så god, som den var før, berettiger det så også til en erstatning?

Det er ikke kun for at være kuriøs, men der er mange aspekter i den situation, som ville opstå. Det drejer sig om selve definitionen af, hvornår man skal behandle.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det er ikke for at indlede en diskussion om det sidste emne, som hr. Jørgen Winther var inde på – sådan kan det jo gå for så mange – men for at sige, at jeg ikke synes, de detaljerede beskrivelser, som hr. Jørgen Winther her giver af nogle afgrænsningsproblemer, bør kunne danne grundlag for en afvisning af selve tanken, selve forslaget om at lave en patientforsikringsordning.

De eksempler med potensproblemer og andre ting, som hr. Jørgen Winther her har fremdraget, er da nogle afgrænsningsproblemer, som vi fint kan få klarhed over under udvalgsarbejdet. Det skulle man i givet fald også have skabt klarhed over i 1988, da vi behandlede regeringens lovforslag med nøjagtig samme indhold. Det er da ikke nogle så detaljerede eksempler på afgrænsningsproblemer, der kan begrunde, at man tager afstand fra selve forslaget her ved førstebehandlingen. Jeg synes ikke, det er en rimelig behandling, man fra Venstres side giver lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal udelukkende beskæftige mig med selve lovforslaget.

Socialdemokratiet og SF har nu fremsat forslag om patientforsikring, et forslag, der et par gange tidligere har været til diskussion i Folketinget. Naturligvis skal patienter, der er blevet fejlbehandlet, have ret til erstatning, men sådan er det jo allerede i dag, og det er vores opfattelse, at ordningen fungerer tilfredsstillende. Vi venter ikke, at det vil blive bedre, selv om man skulle vedtage dette forslag for en bestemt gruppe.

Vi er selvfølgelig også bange for – som der har været talt meget om her i dag – de økonomiske konsekvenser, samt at forslaget vil medføre for meget bureaukrati.

Der er allerede redegjort af nogle af de tidligere ordførere for, hvad Fremskridtspartiets ordfører sagde under den sidste debat, og vi har ikke ændret mening; vi har ikke sympati for forslaget. Vi afviser det, ligesom vi har gjort tidligere.

Kirsten Lee (RV):

Efter Det Radikale Venstres opfattelse har vi