

[Birgitte Husmark]

Efter den gældende lov skal man igennem en retssag, for at man kan få udbetalt erstatning. Det er da muligt, at den straf, som bliver resultatet af den pågældende retssag, ikke består af andet, end at man erkender, at der er sket en fejl og irttesætter den pågældende medicinalperson, men det ændrer ikke ved, at man skal igennem hele retsmaskineriet, før der kan tilkendes en erstatning.

Formanden:

Efter aftale mellem ordførerne ændrer vi lidt på rækkefølgen. Jeg giver ordet til fru Inger Stilling Pedersen.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til ordførerne, fordi jeg måtte komme til nu.

Vi mener sådan set, at det er godt, lovforslaget er fremsat, fordi det kan give mulighed for en debat i udvalget og give mulighed for at stille spørgsmål om de klager, som vi nok alle sammen får mellem år og dag.

Desværre er der ikke altid, som sundhedsministeren sagde, et godt forhold imellem den syge og behandleren. Mange føler, at de er kommet i klemme. Så sent som i dag hørte jeg, at det tager 10 år at klage til Sundhedsstyrelsen, så det er næsten håbløst.

Der er god grund til en diskussion i udvalget af den almindelige opfattelse i befolkningen af, hvordan systemet fungerer. Vi kan alligevel ikke nå at få vedtaget loven i denne samling, så der er god tid til virkelig at stille spørgsmål i udvalget.

Vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Jørgen Winther (V):

Venstre har en vis moderat sympati for nærværende lovforslag.

Der er imidlertid én meget væsentlig grund til, at vi ikke kan støtte forslaget, og det er de økonomiske aspekter.

Sundhedsministeriet skønner, at merudgifterne vil blive omkring 85 mio. kr. på årsbasis, og i den forbindelse kan jeg gentage det, som har været inde i debatten, at Amtsrådsforeningen tidligere har noteret, at man forventer udgifter på omkring 250 mio. kr. på årsbasis.

Disse to tal stillet over for hinanden viser tydeligt, at det er svært at skønne over, i hvor stort et omfang der skal ydes erstatninger inden for dette område.

Jeg har endnu ikke hørt Socialdemokraterne og SF præcisere, hvorfra man vil finde disse penge. Det er rigtigt, at det ikke er en finanslovdebat, men alligevel var det da spændende at høre, hvordan man vil finansiere ordningen.

Venstre kan heller ikke støtte lovforslaget, fordi der også er det aspekt i det, at lægerne måske vil undlade at foretage meget risikofyldte operationer, hvis det vedtages. Det er en situation, man kender fra Amerika, hvor der er læger, der siger, at under den nuværende lovgivning vil de ikke være med til at foretage et risikofyldt indgreb.

Jeg frygter også, at det kan blive sådan, som det er i Amerika i dag, at visse patienter vil være mere interesseret i at få en erstatning for begåede fejl frem for at få den adækvate behandling af pågældende sygdom.

Der er også et andet spørgsmål, som må tackles under udvalgsarbejdet, nemlig: hvor mange patienter og patientskader vil det komme til at omfatte?

Jeg kan levende forestille mig, at en patient får en byld i maven efter en blindtarmsoperation, og det er måske, fordi der er stafylokokker på afdelingen. Skal der så ydes erstatning efter dette lovforslag?

Hvis en patient får hjertestop og falder om og en læge giver hjertemassage, hvorved patienten får 4-5 ribbensbrud, vil han eller hun så være berettiget til erstatning? Man kan måske skønne, at en mere erfaren læge ikke ville have givet en så voldsom hjertemassage.

Der er masser af eksempler. Jeg kan nævne et enkelt til:

Hvis en nerve ligger forkert og ved en operation bliver overskåret, skal der så ydes erstatning?

Det er i hvert fald klart, at hvis dette lovforslag bliver vedtaget, vil der blive god brug for endnu flere advokater i Danmark, og der vil blive masser af arbejde til dem inden for områder som dette.

Alt i alt må jeg sige, at vi altså har en vis sympati for forslaget, for det er da rigtigt, at der er nogle mennesker, der kan komme i klemme, hvis der begås en fejl, som ikke kan dokumenteres er en lægelig fejl, men især de økonomiske årsager er meget tungtvejende for, at vi for nærværende afviser forslaget.