

[Erling Christensen]

smukt og udmærket, at jeg til dette blot vil hen-vise til det, Venstres ordfører sagde, og så kan vi jo læse det i Folketingstidende. Jeg kunne ikke sige det bedre.

Når vi i Socialdemokratiet kun foreslår en forlængelse af loven med ét år, skyldes det selvfølgelig, at vi gerne vil bruge det ene år til at foretage en grundig analyse af vikarordningen, således at vi i en ny lovgivning kan drage nytte af de mange års erfaringer.

Jeg har nævnt det i bemærkningerne til lovforslaget – men lad mig gentage det her: Vi synes i Socialdemokratiet, at det er en ualmindelig dårlig behandling, regeringen har givet brugerne af vikarordningerne, og også en ualmindelig dårlig behandling af vikarerne.

I oktober sidste år lovede ministeren at fremsætte lovforslag. Det er ikke kommet. Det betyder, at planlægningen for næste år går fuldstændig i fisk, hvis ikke vi får en forlængelse af lovens løbetid.

Det undrer mig lidt, at ministeren i sin tale ikke kom ind på notificeringen i EF, for det skal jo denne lov, inden den kan træde i kraft. Jeg mindes, da vi diskuterede lovforslaget om økologisk jordbrug, at ministeren havde store betænkeligheder ved, om det nu kunne nås til 1. januar.

I det, ministeren sagde her fra talerstolen, blev der ikke sagt noget om, at der ville blive fremsat et lovforslag. Derimod hørte jeg ordførerne fra de øvrige regeringspartier tale om et lovforslag, ja, meget radikalt fra hr. Larsen-Ledet – og det var nok af gode grunde – : Ved midsommer ville der komme et udspil fra regeringen. Og så satte hr. Larsen-Ledet spørgsmålstegn ved, om det var betids nok.

Jeg vil gerne sige med hensyn til notificeringen i EF, at det er min vurdering, at det ikke vil give problemer, i og med at der allerede i 1973 igennem EF-rådsdirektiv er tilvejebragt grundlag for at oprette husbondafløsning, eller som det hed dengang: vikarordning. Det er altså bare en formssag, og det var vel også derfor, ministeren slet ikke kom ind på denne problemstilling, og derfor, at ordførerne for regeringspartierne heller ikke nævnte det i deres – sådan radikale – snak.

Men lad mig vende tilbage til ordførerne og sige tak for, at jeg kan konstatere, at der er flertal for Socialdemokratiets lovforslag. Det vil jeg gerne sige tak til SF, CD og Kristeligt Folkeparti for.

Jeg kunne jo godt have lyst til for hr. Larsen-Ledet at referere, hvad den radikale ordfører sagde, da loven blev behandlet i 1981, og jeg citerer fra Folketingstidende, 1980–81, sp. 6052:

»Det er jo en radikal mærkesag gennem mange år, vi nu behandler, og jeg vil da sige, at vi glæder os over, at denne vikarordning for landbruget nu kommer igennem . . .«

Det var ikke radikal tale, det var klar og tydelig tale.

Som jeg tidligere sagde til Venstres ordfører, er dette en af de virkelig gode love; det er en væsentlig foranstaltning for familiebruget – utrygheden er forsvundet.

Det var en smuk jomfrutale, der blev holdt: Til lykke med det!

Jeg ved godt, at man ikke skal bringe folks erhverv ind i billedet her, men nu gør jeg det positivt, og så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, som jeg er bekendt med har erfaring på området her: Hvad vil det betyde for landbrugsskolernes planlægning af uddannelsen af folk til denne ordning, at man står med denne usikkerhed helt frem til jul? Jeg kan se meget store problemer i det, og jeg vil da gerne høre en udtalelse fra autoritativt hold herom.

Det blev også nævnt, at der måske – og det var i hvert fald det tydeligste, vi fik ud af den radikale ordfører – kunne blive tale om nogle besparelser, men at loven dog fortsat bør eksistere.

Jeg vil gerne referere fra Landbrugsmagasinet fra den 29. marts 1990, hvor formanden for De Nordjyske Husmandsforeninger, Svend Erik Jakobsen, er citeret således:

»Som illustration af perspektivløsheden i besparelsen på vikarordningen nævnte Svend Erik Jakobsen, at de 2 vikarkredse i Vendsyssel i det seneste år har afløst hos landmænd i 135.000 timer. Det svarer til en arbejdsplads med 80 fuldtidsansatte personer. Der er ca. 1.000 landmænd, der har benyttet sig af vikarordningen i de to kredse; 75 pct. af tiden er brugt til sygdoms afløsning.«

Jeg vil sige det så kraftigt, jeg kan, at hvis ikke denne vikarordning forlænges, hvis ikke vi fortsat har denne gode vikarordning inden for landbruget, er det mere end andet med til at ændre strukturen i det danske landbrug væk fra grundlaget i dansk landbrug, som er familiebruget.