

[Forsvarsministeren]

Det kan oplyses, at korvetten »Peder Tordenskiold« befinder sig på et rutinemæssigt togt i Østersøen, hvorfra den vil returnere til dansk havn i løbet af nogle få dage.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 206:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget.

Af Erling Christensen (S) m.fl.

(Fremsat 16/3 90).

Forhandling**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Regeringen er instillet på, at der fortsat skal kunne ydes tilskud til vikarfløsning i landbruget, når den gældende lov udløber med udgangen af 1990.

Det er imidlertid regeringens synspunkt, at der er brug for at overveje en egentlig revision af den gældende lov snarere end en uændret forlængelse af den gældende.

Loven, der blev vedtaget i 1981, havde som et væsentligt formål at sikre en landsdækkende udbygning af vikarforeningerne. Denne udbygning må anses for at være tilvejebragt på nuværende tidspunkt.

Der er således skabt et godt erfaringsgrundlag, som kan danne basis for en beslutning om, hvorledes ordningen bør fungere i en situation, hvor den er godt etableret både administrativt og indholdsmæssigt.

Samtidig er der behov for, at vikarordningen vurderes i lyset af de forløbne års ændringer i jordbruget og i hele jordbrugspolitikken.

Regeringen er således nok enig i, at der fortsat kan være behov for at yde statslige tilskud til ordningen, men som anført bør der imidlertid – som det i øvrigt også er forudsat ved den oprindelige lovs vedtagelse – nu foretages en egentlig vurdering af loven, og regeringen kan på denne baggrund ikke støtte det foreliggende forslag.

Collet (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte dette lovforslag. Vi mener, at vikarordningerne nu har fungeret i mange år, og tidspunktet er således inde til en evaluering af ordningen, og da jeg kan forstå, at en sådan for tiden foretages i

Landbrugsministeriet, vil vi afvente denne vurdering.

Gade (SF):

I SF synes vi, det er en fornuftig ordning, vi har her inden for landbruget – en ordning, som vi har støttet og fortsat gerne vil støtte. Derfor kan vi også støtte det foreliggende forslag fra Socialdemokratiet om at udsætte revisionen, kan man sige, et år – det må være sådan, man faktisk skal fortolke det lovforslag, der foreligger – for selvfølgelig kan det være rimeligt at foretage vurderinger med visse mellemrum af lovgivningen for at konstatere, om de opstillede mål er nået, hvor langt man er kommet, og hvilke revisioner det vil være nyttigt at foretage.

Men bl.a. på baggrund af forskellige rygter, som har været i omløb, om drastiske nedskæringer på området synes vi, det kan være fornuftigt at forlænge loven et år og bruge dette år til den evaluering, som jeg forstår man er i gang med i Landbrugsministeriet, men som man da, så vidt jeg ved, endnu ikke er nået frem til at kunne lægge på nogens bord.

Filt Jensen (V):

Da Venstres ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg på Venstres vegne sige følgende:

Da Folketinget i 1981 vedtog loven om tilskud til vikarordninger inden for jordbruget, stemte Venstre for. Nu, 9 år senere, hvor loven nærmer sig sit udløb, betragter vi stadig vikarordningen som en af de virkelig gode foranstaltninger, der er iværksat på landbrugsområdet.

Ordningen er god, fordi den giver tryghed i familiebruget. En ofte udtrykt bekymring var: Hvordan får vi husdyrene passet, hvis sygdom rammer familien? At røgte husdyrene med en influenzafeber kan være barskt, men det er muligt, men med f.eks. et brækket ben vil det være umuligt. Denne utryghed i familien er gradvis forsvundet i takt med, at vikarordningen er blevet almindelig.

Det er en stor gruppe af jordbrugere, vi taler om, idet det er sådan, at 80 pct. af jordbrugerne er uden fast medhjælp.

Der er andre selvstændige erhvervsdrivende, der også har sådanne sundhedsmæssige, helbredsmæssige problemer, men der er dog alligevel den forskel, at en købmand eller en hånd-