

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Når rådets udtalelse foreligger og ministeriet har haft lejlighed til at vurdere spørgsmålet om centrets fremtid, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 669

Til *industriministeren* (20/3 90) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til at etablere en dansk modkøbsinstitution for derved at forbedre mulighederne for danske virksomheders eksport til statshandelslande?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse giver den nye situation i Øst- og Centraleuropa anledning til nytænkning, når det gælder mulighederne for at forbedre danske virksomheders eksport og i øvrigt at fremme samhandelen.

Der bør tages et politisk initiativ, så der kan etableres et dansk modkøbsfirma, der kan hjælpe især mindre danske virksomheder til lettere at kunne sige ja til eksportordre.

I forbindelse med en øget samhandel med Øst- og Centraleuropa vil det også være nødvendigt med et kraftigere samspil mellem det offentlige og det private erhvervsliv, idet systemeksport og eksport af samlede projekter vil blive endnu vigtigere. Derfor bør et sådant dansk modkøbsfirma fra starten etableres, så det kan betjene også den slags kunder.

Svar (27/3 90):

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg er enig med spørgeren i, at eksistensen af modkøbsinstitutioner kan være nyttige ved handel med de østeuropæiske lande, tidligere på grund af statshandelssystemet og en rum tid fremover på grund af valutaknapheden og ikkekonvertible pengeenheder. Det gælder ikke mindst mindre danske virksomheder, der ikke selv kan opbygge ekspertise på området.

Jeg er imidlertid også bekendt med, at der i Danmark allerede er etableret flere modkøbsfirmaer, herunder inden for rammerne af pengeinstitutterne.

Jeg er overbevist om, at en sådan erhvervsaktivitet er bedst forankret i privat regi. I øvrigt ville det være et forkert signal over for vore øst- og mellemeuropæiske handelspartnere – der er på vej væk fra en statslig økonomi – hvis vi gik den modsatte vej på dette område.

Spm. nr. S 670

Til *justitsministeren* (20/3 90) af:

Erling Christensen (S):

»Har ministeren under overvejelse at foretage en omorganisering af Statens Bilinspektion, således at der sker en regionalisering og rationalisering?«

Begrundelse

Da der ikke ses at være politisk flertal for en privatisering af Statens Bilinspektion, er der behov for overvejelser om, hvorledes inspektionen i fremtiden skal fungere f.eks. som selvstændigt »resultatcenter« – statsligt aktieselskab.

Personalet har nu i to år arbejdet under usikre og utrygge vilkår. Ingen ved, om man er købt eller solgt.

Det må nu være på tide at fortælle personalet, hvad fremtiden bliver.

Svar (28/3 90):

Justitsministeren (Engell):

Spørgsmålet om privatisering af Statens Bilinspektion er fortsat under overvejelse.

Det tilføjes, at der sigtes mod en afklaring af privatiseringssagen i den nærmeste fremtid.

Spm. nr. S 671

Til *energiministeren* (20/3 90) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren i relation til svaret på spørgsmål nr. S 590 oplyse, på hvilke måder ministeren vil søge ordningen vedrørende obligatorisk varmesyn forbedret, agter ministeren at gøre overtrædelse af loven strafbar, og hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at forkerte eller mangelfulde oplysninger kommer til at medføre ansvar og erstatningspligt for energikonsulenterne?«

Svar (29/3 90):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Hensigten med § 6 i lov om begrænsning af energiforbruget i bygninger er at sikre, at køber har mulighed for en kvalificeret bedømmelse af bygningens energitilstand, før vedkommende beslutter sig for at købe. Tilsidesættelse af be-