

[Arbejdsministeren]

len har i den forbindelse udtalt, at EF-retten ikke forbyder medlemsstaterne at lade deres lovgivning eller kollektive overenskomster indgået af arbejdsmarkedets parter gælde for enhver lønmodtager på deres territorium, uanset i hvilket land arbejdsgiveren har hjemsted.

Det er ikke noget nyt for regeringen, og jeg tror egentlig heller ikke, det er noget nyt for spørgeren. Vi har hele tiden givet klart udtryk for, at medlemskabet af EF ikke medfører noget forbud imod at kræve danske love og overenskomster overholdt af entreprenører, der påtager sig offentligt arbejde i Danmark. Det giver imidlertid heller ikke nogen pligt til at indføre regler herom.

Når der nu spørges, om regeringen vil arbejde for, at alle, dvs. også udenlandske arbejdsgivere, skal overholde danske overenskomster, må jeg henvise til, at spørgsmålet allerede behandles i forbindelse med forslaget til den lov, der skal give bemyndigelse til at gennemføre EF-direktivet om offentlige bygge- og anlægskontrakter.

Regeringen har i bemærkningerne til forslaget bebudet drøftelse med arbejdsmarkedets parter herom. Det er overdraget mig som arbejdsminister at forestå disse drøftelser. De er i fuld gang og vil blive fremmet med henblik på at finde en løsning inden tredjebehandlingen af lovforslaget, nr. L 136.

EF-dommen vil naturligvis blive gransket indgående, men så vidt vi kan se på grundlag af den franske tekst, er der intet i dommen, der ændrer grundlaget for disse drøftelser.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er enig med arbejdsministeren i, at der, i hvert fald sådan som vi har fortolket det her i Danmark, ikke er noget til hinder for, at man kan stille sådanne krav. Men der har dog alligevel været en vis usikkerhed, som kom til udtryk bl.a. i behandlingen af direktivforslaget om offentlige anlægsarbejder.

Derfor vil jeg stadig væk mene, at det er noget nyt, at EF-Domstolen nu så klart siger, at vi har denne mulighed, og at dette må give anledning til, at regeringen tager sagen meget mere alvorligt.

Jeg er da glad for, at ministeren ikke direkte afviser, at regeringen vil stille sådanne krav. Det var jo ellers det indtryk, man kunne få af udtalelser fra arbejdsministeren til dagspres-

sen, hvor arbejdsministeren har sagt, at regeringen ikke agter at stille krav om overholdelse af danske overenskomster. Det var lidt bemærkelsesværdige udtalelser, synes jeg, men jeg er da glad for, at arbejdsministeren i det mindste ikke her direkte afviser, at regeringen vil arbejde for, at man skal indsætte et krav om danske overenskomster i den danske licitationslovgivning.

Jeg er dog stadig væk en smule skuffet, for det er en sag, som vi har behandlet her i Folketinget i efterhånden næsten 2 år, og der har været rig lejlighed til, at regeringen kunne tage fat på det. Regeringen har hele tiden svævet, har sagt, at man ikke rigtig vidste. Jeg synes virkelig nu, at regeringen på baggrund af EF-dommen skulle tage usikkerheden ud af alt det her og sige: Ja, naturligvis vil vi sikre lønmodtagernes rettigheder. Det har vi nu juridisk mulighed for; nu vil vi være en smule offensive og også i praksis arbejde for, at rettighederne kan blive fastholdt, og det gøres altså kun ved, at regeringen vil støtte, at licitationslovgivningen ændres.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg er glad for her at få lejlighed til at kommentere – hvad spørgeren også her gav anledning til – den artikel, der har været i Jyllands-Posten. Den var ikke helt i balance i forhold til de udtalelser, jeg rent faktisk fremsatte, men denne balance mener jeg er skabt ved hjælp af de udtalelser, jeg har fremsat i dag.

Det, jeg har givet udtryk for, er, at det ikke vil være uden betænkelighed, hvis vi i Danmark beslutter os til ensidigt at indføre sådanne regler i Danmark. Det kan befrygtes, at det ville kunne medføre visse modforholdsregler fra andre EF-lande, og det er i alt fald nogle overvejelser, vi skal være meget omhyggelige med. Under alle omstændigheder vil disse spørgsmål blive drøftet indgående med parterne på arbejdsmarkedet, for vi på nogen måde ensidigt fra dansk side tager initiativ i dette spørgsmål.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg forstår ikke helt, hvad det er for betænkeligheder, arbejdsministeren her måtte have. Han nævner, at der kan blive tale om modforholdsregler fra andre lande. Kunne arbejdsministeren ikke præcisere, hvad det måtte være for forholdsregler fra andre lande, der kunne være tale om? Er arbejdsministeren ikke enig