

[Glistrup]

Men hvad er det i grunden, man skriver under på ved den kontrakt? Situationen kan fortsætte kvartal efter kvartal, hvor den gamle bliver både fysisk og psykisk mere og mere forandret, og den, der så har skrevet under på kontrakten, kommer i samvittighedskvaler og får et 168 timers helvede om ugen, hvor den pågældende bliver ganske og aldeles ødelagt.

Alle de perspektiver, som er det virkelige centrale i den sag, vi her behandler, forekommer mig at være menneskefjendske og i den grad i uoverensstemmelse med situationen rundt om i Danmark, hvor man i mange situationer kan passe sine ældre uden at skulle have penge for det, uden at blande kommunekontoret ind i det og uden at påtage sig juridiske forpligtelser, og det er selvfølgelig kun godt og påskønnelsesværdigt.

Men at juristificere et område som det her, det er ondt af Folketinget. Bare fordi der er et folketingsmedlem, som har slået sig op med propagandatogter i Randers og omegn og siger: Uh, hvor jeg er en helt, skal hele Folketinget til at ødelægge tingene for så mange danske familier, som det her vil indebære.

Dermed være ikke sagt, at Fremskridtspartiet ikke står ved det forslag, som vi gentagne gange har fremsat, senest i januar måned 1982, om, at man laver en hjemmeplejeordning, men på et langt tidligere tidspunkt, hvor bedstemor eller oldefar stadig så glimrende kan være til glæde for sig selv og passe de senere generationer og gå ture med dem og spille ludo med dem, og hvad der nu ellers kan være tale om. Dér er der god, sund fornuft i at lave en hjemmeplejeordning, og derfor vil Fremskridtspartiet antagelig genfremsætte sit forslag fra januar 1982, for det er nemlig menneskevenligt.

Men det her er menneskeondt, det er menneskefjendsk, og det er kun udtryk for, at en politiker vil skabe sig selv en karriere. Stem nej!

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Siden tidligt i 1970'erne, når forslag om plejeorlov til døende har været fremsat i Folketinget, har Det Radikale Venstre altid taget afstand fra disse forslag, og vi har taget afstand primært af holdningsmæssige årsager.

For at opnå en plejeorlov i disse tilfælde skal man – og det vil typisk sige den læge, der passer den døende – definere over for både vedkom-

mende og de pårørende, at han eller hun er døende. Vi kan ikke lovgive om de menneskelige tiltag og initiativer, der skal til for at hjælpe andre mennesker gennem dødsprocessen, det ligger ikke i Folketingets magt, og det ligger nok slet ikke for de fleste af os at have evnen til at hjælpe mennesker gennem dødsprocessen.

Denne definition af, at et andet menneske nu er døende og går en dødsproces i møde, kan i mange tilfælde være inhuman, og det ønsker vi ikke at medvirke til. Derfor stemmer Det Radikale Venstre imod.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg tror, der må foreligge en misforståelse. Dette er et tilbud. Jeg forstår slet ikke hr. Glistrups tale. Jeg kan sige det personligt, fordi jeg selv har været i situationen. Det er et tilbud, man får, hvor to kan blive enige om, at man gerne vil have lov til at være hjemme i den sidste tid med alle de fordele, det kan rumme.

Og dér er det sådan nu, at man er stillet forskelligt efter, hvor man bor i landet. Nogle kommuner, bl.a. den, jeg kommer fra, Randers Kommune, stiller i dag alt til rådighed; andre kommuner stiller ingenting til rådighed. Vi ønsker, at det skal være ens overalt i landet, så muligheden er der, hvis man ønsker at være hjemme.

Derudover ønsker vi, at man ikke af økonomiske grunde skal være afskåret fra at sige ja. Der er nogle, der kan gøre det uden at få noget for det, men der er også nogle, der ikke kan klare det økonomisk, og de får en mulighed. Det er et tilbud, de får.

Og så kan man godt hindre en god ordning og sige: Af holdningsmæssige grunde vil vi ikke. Kristeligt Folkeparti kan sige, at af holdningsmæssige grunde vil vi gerne have, at denne ordning gennemføres, for at der ikke skal være forskel. Det er virkelig af stor betydning for mange mennesker at kunne tilbringe den sidste tid sammen. Der skal gives alle muligheder for hjælp, og man skal stadig væk have mulighed for aflastning på hospital.

Det er et godt lovforslag, og jeg er meget glad for, at det i dag bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):