

[Finansministeren]

der udgør flertallet, om spørgsmål, som måske kunne have ført til ændringsforslag; nogle har ført til klart præciserende svar på spørgsmål, der er stillet i udvalget, svar, som de pågældende repræsentanter for flertallet har erklæret deres store tilfredshed med. Jeg synes, at jeg skyldte denne bemærkning for så vidt angår de citater, der har verseret i forbindelse med denne debat.

For så vidt angår hr. Ole Espersens ordveksling med hr. Arne Melchior vil jeg endnu en gang, som jeg også gjorde det under anden behandling, henvisse til svaret på spørgsmål 9, der er optrykt i betænkningen, og hvoraf det jo bl.a. fremgår, og jeg citerer:

»Med hensyn til de urealiserede værdier vil de berettigede bonusforventninger blive sikret i de vilkår for salget af majoritetsaktieposten, som skal fastlægges med Finansudvalgets godkendelse, således at den kommende majoritetsaktionær forpligter sig til, at disse midler løbende vil komme de forsikrede til gode, efterhånden som de realiseres.«

Endelig for så vidt angår det af hr. Ole Espersen rejste spørgsmål om tjenestemændenes loyalitet vil jeg gentage, hvad jeg også har sagt i svaret på spørgsmål 11, nemlig at der jo er tale om, at tjenestemændene får flere muligheder, bliver stillet bedre, end det er tilsikret dem i grundloven, og såfremt der skulle være nogle af de 30 tjenestemænd, der ikke ønsker at være loyale over for Statsanstalten, har de mulighed for at vælge at få den grundlovssikrede afsked med pension efter de almindelige regler.

(Kort bemærkning).

Erling Olsen (S):

Efter vor mening har Statsanstalten to typer aktiver, som begge bidrager til dens indtjening.

Det ene er dens investeringer. Og her vil jeg gerne medgive hr. Arne Melchior og hr. Kofod-Svendsen, at de gennem arbejdet i udvalget faktisk har bidraget meget til at sikre, at indtjeningen af investeringerne kommer de forsikrede til gode i form af bonus derved, at efterhånden som de skjulte reserver realiseres, indgår de i bonusfonden. Det synes jeg er helt klart. Jeg havde nu heller ikke ventet andet.

Men i indtjeningsgrundlaget ligger altså også den indtjening, man har i kraft af, at man fra Statsanstaltens side har ofret betydelige summer på at skaffe sig en stor kundekreds, at skaf-

fe sig et stort navn, at opbygge en god organisation og at uddanne og efteruddanne sine medarbejdere. Denne indtægt vil ved salget faktisk blive solgt til aktiekøberne, og derfor får de andel i et overskud, som forsikringstagerne efter forsikringsbetingelserne har krav på.

Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Behnke deler hr. Arne Melchiors opfattelse af, at man efter denne lovændring stadig væk skal respektere de gamle forsikringsbetingelser om, at hele overskuddet anvendes til gavn for kunderne i form af bonus, til trods for at der i udkastet til vedtægter for livsforsikringsaktieselskabet står, at det skal tilfalde aktionærerne.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Min anledning til at bede om denne korte bemærkning er, at både hr. Ole Espersen og hr. Erling Olsen har gjort meget ud af spørgsmålet, om de forsikringsbetingelser, som var gældende, da forsikringstagerne skrev kontrakt om deres forsikringer, stadig er gældende.

Jeg har ikke hørt, at det fra regeringens side er gjort gældende, at det ikke skulle være tilfældet. Jeg kan slet ikke forestille mig, at nogen skulle have mulighed for efterfølgende at annullere betingelser, som var gældende, da to kontraherende parter indgik en aftale.

Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at det er en sådan beslaglæggelse, regeringens forslag bygger på. Det kan ikke være tilfældet.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Det synes jeg var en befriende klar og hæderlig tale. Vores håb er så, at finansministeren vil være lige så klar og ikke citere fra betænkningens noget komplicerede bilag, men simpelt hen svare ja til, at de kontraktvilkår, som jeg nu har citeret et par gange, og som går ud på, at hele overskuddet efter de lovmæssige henlæggelser anvendes til gavn for kunderne i form af bonus, stadig gælder.

Hr. Arne Melchior går ud fra som en selvfølge, at sådan en kontrakt bryder man ikke; og det kan man faktisk heller ikke. Men jeg synes, vi er nødt til at have finansministerens eller statsministerens svar på det spørgsmål, vi nu har stillet nogle gange: Gælder dette vilkår – således som CD helt klart går ud fra – fortsat, eller gør det ikke?