

[Ole Espersen]

som jeg ikke skal komme ind på – ikke behandlet i den betænkning, statsministeren henviste til.

Derfor er det, at vi ser alvorligt på denne sag, og det er ikke et spørgsmål om juristeri – som nogle har lyst til at sige en gang imellem – når man mener, at grundloven skal overholdes. Det er faktisk et spørgsmål om, hvorvidt man fra regeringens side har vilje til at overholde grundloven. Og det synes vi ikke man har.

Mit spørgsmål er stadig helt ubesvaret.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal meddele, at vi vil stemme imod lovforslaget, og at vi har deltaget i den underskriftindsamling, som hr. Erling Olsen har underrettet Folketinget om.

Så skal jeg endnu en gang undre mig over den arrogance fra flertallets side, som vi har været vidne til i denne sag – fra finansministerens bemærkning om, at han ikke vil rette et komma, over selve Folketingets behandling, hvor man insisterede på at gennemføre det i et udvalg, hvor folk ikke kunne komme i deputationer, og til nu statsministerens tale.

Statsministeren hævdede, at man ikke tog penge fra kunderne, på trods af at han ved, at kunderne har tegnet kontrakter under den forudsætning, at Statsanstaltens samlede indtjeningsevne alene gik til at forbedre pensionerne. Derfor står det hen i tågen, idet det er kundernes penge. Hvad er det så for penge, statsministeren agter at tage?

Statsministeren nævnte også, at Statsanstalten burde have arbejdsro. Det er jeg meget enig med statsministeren i, men jeg må samtidig konstatere, at regeringen har gjort, hvad den kunne for at opnå det modsatte resultat, nemlig manglende arbejdsro.

Det, vi nu ved, er, at statsministeren vil nægte at rette sig efter de 75 underskrifter, og dermed ved vi også, at der øjeblikkelig vil komme en retssag, hvilket vil blive en meget uheldig situation for Statsanstalten. Men det er altså den situation, som regeringen har ønsket at bringe sit eget selskab i.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Uden at nære ønske om at forlænge debatten unødigt føler jeg trang til at slå fast, at privatiseringen ikke er til skade for forsikringstagerne. Den krænker heller ikke deres rettigheder.

Jeg er enig med Statsanstaltens ledelse, når den bl.a. i Statsanstaltens blad, Liv og Pension, nr. 1 i år, klart har sagt, at privatiseringen ikke alene sikrer kundernes rettigheder, men også er en fordel for dem.

For regeringen har det været afgørende, at forsikringstagerne berettigede bonusforventninger sikres. Det betyder på den ene side, at Statsanstaltens formue bevares intakt, at der lægges en række bindinger på den kommende majoritetsaktionærs handlefrihed, og at statsgarantien bevares.

Det betyder på den anden side også, at vi ikke kan acceptere synspunktet om, at forsikringstagerne skulle have haft en berettiget forventning om at få deres bonus forøget ved salg af Statsanstaltens goodwill.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Kunderne har haft en berettiget forventning om, at Statsanstaltens samlede indtjeningsmuligheder, uanset om de lå i den opsamlede kapital eller de lå i goodwillen, alene ville komme kunderne til gode. Det har de haft, fordi det står i det udleverede salgsmateriale.

Hvad angår ledelsen, har den været i en vanskelig situation, men den skal lede anstalten, og den er efterhånden kommet i den samme situation som pigen, der må erkende, at hun ikke kan undgå voldtægt, og så forsøger hun at gøre voldtægten så kort som muligt.

(Kort bemærkning).

**Erling Olsen (S):**

Vi skal ikke gentage hele argumentationen fra de foregående behandlinger, men jeg synes alligevel, det er væsentligt at præcisere, at Statsanstaltens goodwill også bidrager til Statsanstaltens nuværende indtjening, og i og med, at regeringen sælger Statsanstaltens goodwill og giver køberne adgang til en del af Statsanstaltens overskud, får køberne adgang til en del af det overskud, som i dag er lovet i forsikringsbetingelserne til kunderne. Det er det, der er problemet.

**Arne Melchior (CD):**

Når vor lærde kollega hr. Erling Olsen tager ordet, lytter vi i CD altid opmærksomt. Ikke desto mindre synes jeg, at der undtagelsesvis var om ikke sorte pletter så et par skønhedspletter.