

**[Glilstrup]**

for at bruge forespørgslens udtryk, som SF ikke kunne lide – er faktisk noget, hvor vi så må se at lægge vore hoveder i blød og finde på nogle andre forholdsregler. Her er der jo ingen, der reelt har haft nogen indvendinger imod det, som Fremskridtspartiet har lagt op til i sit motiverede dagsordensforslag.

At man ikke kan stemme for det, er såmænd ikke nogen overraskelse; det har man aldrig kunnet, når et forslag kommer fra Fremskridtspartiet. Vi ved godt, at denne dagsorden bliver stemt ned med alle stemmer mod Fremskridtspartiets, kylet hen i en papirkurv, og så går det, som det er gået med Fremskridtsforslag igennem alle de 17 år, vi har været herinde: Når aftenen stunder til, går man hen og tager det op af papirkurven, glatter papiret ud og har det liggende, til man selv på et eller andet tidspunkt skal tage et initiativ, og så uden at sige tak til ophavsmanden – det er måske endda en krænkelse af loven om ophavsret – fremsætter man det som sit eget forslag, sådan som de andre partier i Folketinget har gjort så mange gange.

Men forudsætningen for, at den proces skal finde sted og vi skal få det forbedret, er, at Fremskridtspartiet først har fremsat sit forslag. Derfor vil dette dagsordensforslag, uanset at det bliver stemt ned af alle de andre partier, gøre præcis den samme gavn, som hundredvis af Fremskridtsforslag har gjort tidligere, nemlig at de bliver gennemført af andre partier på et senere tidspunkt uden at henvise til, hvor det kommer fra. Men stjel endelig bare videre! Den dagsorden, som man nu stemmer ned, står til disposition, så man om et år eller to kan fremsætte den, som var den ens egen, når man tror at Fremskridtssynspunktet er glemt.

Det afgørende er, at vi får forbedret Danmark. Det er raslende ligegyldigt, hvem der står som afsender på denne forbedring af landet og landets forhold, men det havde unægtelig af hensyn til de uskyldige mennesker, der nu skal lide, fordi vi får dagsordenen forkastet i dag og først forslaget vedtaget om 2 eller 3 år – hvor lang tid der nu går – været bedre, om man havde fået sig mandet op til at vedtage det i dag, så de bølgeoptrin, som sommeren vil komme til at ryde på, kunne være imødegået på adækvat og rimelig vis.

Det er det, som Venstres, De Konservatives og CD's afstemninger i dag hindrede, at de ulykker, der sker her i den kommende sommer,

bliver forebygget. Vi skal nok få vort forslag igennem, inden vi er kommet ret langt ind i 1990'erne. Det kan man for at citere et tidligere velmeriteret folketingsmedlem ganske rolig bide spids på.

**Knud Lind (FP):**

Det, der er så sørgeligt i dag, er, at vi kan se SiD-formanden, hr. Hardy Hansen, udtale: Det bliver ikke den sidste ulovlige blokade, vi har talt om her. Der kommer flere.

Fremskridtspartiet har fremsat sin motiverede dagsorden om, at Folketinget pålægger regeringen inden en måned at fremsætte lovforslag, så deltagerne i fysiske blokader kan underkastes varetægtsfængsling. Læg mærke til, der står »kan underkastes«; der står ikke »skal«, og det er altså ikke det samme.

Om lidt, når vi skal stemme, vil vi konstatere, at den konservative, borgerlige regering endnu en gang har bøjet nakken for de røde fagforeninger. KVR-regeringen vil fremover se igennem fingre med de fysiske blokader og i værste tilfælde de handlinger, som man fra fagforeningsmedlemmerne begår, det være sig rudeknusning, brug af partisansøm, punktering af busdæk og udhængning af arbejdskollegaerne på plakater, arbejdskollegaer, som ikke ønsker at være i den samme fagforening, som flertallet ønsker.

Det vil fru Pia Christmas-Møller og CD, som jo er hængt på som en dobbeltstjerne, også ordne via politivedtægten med en bøde på en 200 kr. Det er realiteterne.

Jeg synes, det er uheldigt, at Det Konservative Folkeparti har opgivet ånden over for dette uvæsen. At de så har trukket CD med i dette håbløshedens dyb, undrer mig, for når jeg har hørt hr. Nør Christensen og hr. Brusvang fra denne talerstol, stemmer det ikke overens med denne nye melchioriske linje. Man havde en anden holdning, men altså den har hr. Arne Melchior fået ændret, og den konservative og CD-laissez faire-holdning er et gennemgående træk.

Jeg vil sige her til fru Pia Christmas-Møller, at det er et gennemgående træk, for vi siger, når det virkelig kommer til stykket, nej til maskeforbud, nej til at rive Sorte Hest ned osv. Sådan kører den hele vejen igennem. Her har vi endnu et bevis for, at Det Konservative Folkeparti ikke ønsker at ordne de problemer, som det er