

[Pia Christmas-Møller]

Man kan fornemme, at der i ordet »kan« i dagsordenen ligger et skjult »skal«, forstået på den måde, at hr. Glistrup og Fremskridtspartiet synes, at enhver, der på nogen måde har noget som helst at gøre med en fysisk blokade, nu skal til at fylde op i vore fængsler. Det er en meget, meget stram indstilling, som vi ikke kan støtte. Vi kan ikke støtte den optrapning. Vi mener ikke, der er behov for den, og vi må afvise dagsordensforslaget.

Da CD's ordfører, hr. Arne Melchior, er optaget af et møde i Trafikudvalget, har jeg også talt på CD's vegne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Den sympatiske grundholdning, som ordføreren for De Konservative og Centrum-Demokraterne gav til kende her i salen, blev unægtelig skæmmet af, at man uden videre trøstede sig med: Jamen der er jo en straf, og det er jo en sag for politiet. Jamen det har vist sig, at den strafhjemmel, der er, ikke er tilstrækkelig, og at politiets reaktionsmuligheder ikke er tilstrækkelige, og det er derfor, vi må se at finde frem til noget andet.

Så siger fru Pia Christmas-Møller, at hun ikke vil være med til at optrappe tingene. Jamen det gør man jo netop ikke. Når de pågældende er sat ind til afkøling ved varetægtsfængsling, så optrapper man det netop ikke, men derimod, når de kan rende frit rundt på vejene og ødelægge busser og chikanere buschauffører osv., så optrapper man det.

Fru Pia Christmas-Møller siger, at der er hjemmel til at varetægtsfængsle, og det er da også rigtigt, men den hjemmel er bare for begrænset til de erfaringer, vi nu har set, for der er jo rent faktisk ikke sket nogen varetægtsfængslinger, til trods for at denne ballade nede i Roskilde varede samfulde 6 uger i træk. Ikke en eneste blev varetægtsfængslet, og det er dog i hvert tilfælde et godt bevis på, at varetægtsfængslingshjemmelen er for begrænset.

Om det skal være en sag for justitsministeren eller for arbejdsministeren, kan man diskutere, det kan man medgive fru Pia Christmas-Møller. Det afhænger lidt af, om man vil placere foranstaltningen i retsplejeloven eller man vil lave en særskilt arbejdsretlig lovgivning om det. Det er jo det, vi netop, fordi vi giver regeringen denne lange frist på en måned til at ud-

arbejde lovforslaget, giver regeringen lejlighed til at overveje. Vi synes bare, at det mest hører under arbejdsministerens ressort.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu kan jeg ikke undgå at komme til at tænke på hr. Glistrups indlæg under en helt anden debat her i Tinget for ikke så forfærdelig længe siden, nemlig debatten om regeringens forslag til et nyt regelsæt vedrørende ledelsesansvar inden for arbejdsmiljøloven.

Desværre kan jeg ikke henvise til spaltenummer og linje, men jeg husker, at hr. Glistrup var meget stærkt fremme med det synspunkt, at man jo ikke løste alle problemer ved bare at lave straffebestemmelser. Hr. Glistrup havde, så vidt jeg erindrer, et længere indlæg om straffesystemets manglende motiverende virkning for den enkelte borger. Jeg erindrer bare om dette i denne debat, fordi jeg synes, at det dog har en vis betydning.

Mener hr. Glistrup, at alle, der overtræder politivedtægten, skal puttes i varetægtsfængsel? Er det det, der lægges op til? Så kunne vi jo få nok at gøre i det danske fængselssystem.

Vi mener faktisk, det er rimeligt, at man bruger varetægtsfængsling i situationer, hvor der er tale om meget grove overtrædelser, og ikke ved enhver lovovertrædelse. Det betyder ikke, at vi i Det Konservative Folkeparti sanktionerer, at det er i orden, at man begår lovovertrædelser, men det betyder, at vi synes, det er rimeligt, at der er en graduering i straffebestemmelserne.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Der er skam god indre sammenhæng mellem det, vi sagde i forbindelse med behandlingen af korstoget for at straffe arbejdsgivere, som regeringen indledte, og det, vi foreslår her. Det, vi foreslår her, er netop ikke nogen skærpet straf. Man griber ind, ikke efterfølgende, som en straf gør, men mens tingene foregår. Man foretager altså varetægtsfængsling, medens tingene foregår.

Vi er da helt enige i, at selvfølgelig skal enhver, der kører uden cykellygte midt på dagen, ikke puttes i varetægtsfængsel, men det er jo ikke det, der er tale om her.