

[Behnke]

løb til, at man vil lade kantinecirkulæret virke i kommunerne og i amterne. Hvis det bliver resultatet af den debat, vi har haft i dag, har vi da i hvert fald nået det væsentlige skridt.

Så er spørgsmålet: Hvad er det så for kantiner, vi ønsker der skal være rundt omkring? Jeg synes, at man i Fyns Amtskommune har løst problemet på en glimrende måde, hvor man på Odense Sygehus har vendt et kantineunderskud på 1 mio. kr. i 1988 til et overskud på 530.000 kr. i 1989. Man forventer, at det yderligere stiger og stabiliserer sig på omkring 670.000 kr. i 1990.

Der er altså ikke tale om, at man har lukket kantine. Der er ikke tale om, at man hetzer mod offentligt ansatte i Fyns Amtskommune, nej, der er tale om, at man har privatiseret kantine på Odense Sygehus. Nu giver den ikke længere underskud, men nu giver den endda minsandten et overskud, så SF's bemærkning om, at vi vil smadre kantinerne, hænger ingen steder sammen. Jeg synes, at eksemplet fra Odense Sygehus kun giver anledning til, at man efterlever det alle steder i landet. Det kan lade sig gøre. Det er der et konkret bevis på.

Det undrer mig selvfølgelig, at der ikke var en konservativ ordfører, som kunne bakke sin gruppeformand, hr. Gammelgaard, op, som den 7. januar 1990 på Jyllands-Postens forside bliver citeret for:

»Det er godt, at vi nu får fuld brugerbetaling på dette område. Jeg forventer, at kommunerne også vil følge statens cirkulære, siger den konservative gruppeformand, Lars P. Gammelgaard.«

Jeg havde i det mindste forventet, at den konservative ordfører ville bekræfte, at det stadig væk er den konservative folketingsgruppes politik.

Finansministeren siger, at hvis dette lovforslag bliver gennemført, er det fuldstændig umuligt at afholde møder rundt omkring i statens styrelser osv. Jeg må gøre opmærksom på, at ved finanslovaftalen for 1989 blev det fastlagt – et glimrende forslag fra Kristeligt Folkeparti – at statstilskuddet til tobak, nemlig 10 mio. kr., udgik. Mig bekendt er der ikke blevet aflyst nogen møder af den grund. Hvad er der i stedet for sket? Der er sket det, at de, der ønsker at indtage tobak under møderne, selv medbringer tobakken.

Det kan ikke være nogen betingelse for afholdelse af møder i ministerier eller andre statsinstitutioner, at man absolut disker op med højt belagt smørrebrød, gratis øl, vin og spiritus.

Så gør finansministeren opmærksom på, at arbejdsmiljølovgivningen skal overholdes. Det var også hovedkonklusionen på indlægget fra Venstre. Vi har i vore bemærkninger klart og tydeligt redegjort for arbejdsmiljølovens bestemmelser. Vi skriver:

»Nærværende forslag berører ikke arbejdsmiljølovgivningen, hvis forskrifter følgelig ikke påvirkes af forbudet i § 1.«

Der er altså ikke tale om, at vi ønsker at ændre på arbejdsmiljølovgivningen. Der er udelukkende tale om, at vi mener, at arbejdsmiljølovgivningens bestemmelser skal være minimumsbestemmelser, og at de skal overholdes alle steder.

Det undrer mig også, at Kristeligt Folkeparti, der ellers i sager som denne plejer at være på tærerne, ikke går ind for det. Hr. Kofod-Svendsen udtalte på forsiden af Jyllands-Posten den 27. november 1989:

»I disse sparetider må det være rimeligt, at alle offentlige kantiner drives, så de hviler i sig selv økonomisk, siger Kofod-Svendsen.«

Jeg havde håbet på, at hr. Kofod-Svendsen ville have bekræftet denne udtalelse i dag, så vi kunne have fået dette lovforslag vedtaget. Nok lover finansministeren, at der nu skal være forhandlinger mellem indenrigsministeren og kommunerne og amterne, men det, vi ønskede med dette lovforslag, var at få en lovbestemmelse på dette område, sådan at det ikke overlades til halv- og helgavmilde amtsborgmestre og byrådsflertal rundt omkring i landet at afgøre, i hvilket omfang smørrebrødet helt eller delvis skal være finansieret af skatteyderne.

Vi havde faktisk håbet på, at de seneste års bestræbelser på at få det fjernet fra den statslige sektor havde betydet, at man kunne se fornufte i at gennemføre det som et lovforslag, så der ville være lige behandling af alle i den offentlige sektor. Det var faktisk det, lovforslaget gik ud på, og bestemt ikke nogen hetz mod offentligt ansatte.

Jeg skal igen henvise til, at vedtagelsen af dette lovforslag alene vil betyde, at kantinecirkulæret af 10. januar 1990 vil gælde for hele den offentlige sektor med samtlige institutioner, hvad enten de så er hel- eller halvfinansierede