

[Behnke]

nansloven for 1990 selv deltager i den hetz, eftersom man dér nøje gik ind for at reducere disse tilskud for statens vedkommende. Det, forslaget går ud på, hvad jeg senere skal komme tilbage til, er netop at udvide det, så vi også får kommunerne og amterne med.

Hvad vil hr. Jørgen Estrup sige til den subsistensløse i Århus, som på Kirkens Korshærs uddeling af mad skal give mere for et stykke mad end højt betalte amtsrådspolitikere skal give på Amtsgården? Vil man da sige, at det er at hetze mod de offentligt ansatte, når man som os gør opmærksom på, at der er en meget stor urimelighed i, at højt betalte embedsmænd og offentligt valgte politikere får billigere smørrebrød på skatteydernes regning, end subsistensløse skal give på Kirkens Korshær i Århus?

Vi synes, det er en uforskammethed over for de mennesker. Det er at gøre grin med dem. Det er sandelig ikke at hetze mod de offentligt ansatte. De har en god løn og må selv betale deres mad.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg synes, hr. Behnke skulle holde sig til det, forslaget handler om, og ikke komme med nogle udokumenterede eksempler. Det, som man er ude på her, er simpelt hen at bilde folk ind, at man i den offentlige sektor nasser på skatteydernes penge. Det er der ingen dokumentation for.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Selvfølge er der dokumentation for det. Budgetterne for Århus Amtskommune vidner om, at der årligt i tilskud til kantinen bliver givet næsten 1,5 mio. kr. Dividerer man med det antal ansatte og politikere, der kommer i kantinen, viser det sig, at de skattefrit får et tilskud på 2.038 kr. om året.

Hvis man henvender sig til Kirkens Korshær i Århus og sammenligner med de priser, der er i Amtsgårdens kantine, vil man få at vide, at det ikke bare er udokumenterede påstande. Det er de faktiske listepreiser begge steder, jeg bruger som mit udgangspunkt.

Arne Melchior (CD):

CD afviser det foreliggende forslag totalt.

Jeg kan kun slutte både af forrige dagsordenspunkt og dette, at papirusserne i Fremskridtspartiet har haft gode dage i nyere tid.

Jeg ser af bemærkningerne til L 208, at Fremskridtspartiet er opmærksom på, at også private virksomheder gennem skattefradrag for visse omkostninger har fordel ved at yde visse tilskud til ansattes fortæring i visse sammenhænge, men det, siger man, må man så finde sig i. Hvis ikke der lå det til grund, som flere ordførere har været inde på, og som jeg er enig i, at der her er tale om en hetz mod offentligt ansatte, var det ikke rimeligt at sige, at man må finde sig i det.

Med et forslag, som taler om den forhåbentlig meget korte tid, vi endnu har indkomstskatten, kan vi altså se, at vi er ude i latterlighed, for det er der vist ikke mulighed for nogen sinde kan blive opfyldt i hr. Behnkes levetid, selv om jeg håber for ham, at den bliver lang.

Jeg synes, jeg vil tage den korte bemærkning op, som hr. Behnke rettede til SF's ordfører. Det, hr. Jens Thoft havde skrevet, var slet ikke så uberettiget, for der findes ikke i den statslige sektor mulighed for at give tilskud af den art. Derfor er det også forkert, når der i bemærkningerne fra Fremskridtspartiet skrives, at sådanne findes hos P&T og DSB. Det kan simpelt hen ikke være tilfældet, for det må der ikke være i statslige styrelser, og det er der selvfølgelig derfor heller ikke. Derfor tror jeg slet ikke, hr. Jens Thoft var så galt afmarcheret, at der skulle være så stor forskel på, hvad han har skrevet, og hvad hr. Jes Lunde har sagt her i dag.

Eksemplet med den subsistensløse synes jeg er det rene nonsens. Er der nogen, der som regel vender sig imod at give de svage i samfundet bedre vilkår, er det Fremskridtspartiet. Hr. Behnke skal ikke slå sig til ridder på, at det er ham og hans parti, der specielt har de mennesker i tankerne. Næ, hensigten er helt klart den: Giv endelig folk i den offentlige sektor, disse dumme mennesker, nogle dårlige vilkår, så er Fremskridtspartiet lykkeligt, men samfundet bliver sandelig ikke lykkeligere derved.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi mener ikke i Kristeligt Folkeparti, at der er brug for dette forslag, for det, der er sket ved det sidste finanslovforlig, har netop strammet reglerne væsentligt op. Jeg var taknemmelig for det, finansministeren sagde, at han ønskede at