

[Skrumsager Skau]

over målet. F.eks. siger Fremskridtspartiet i de første linjer af forslaget, at det er milliarder af skattheyderpenge, der bliver brugt til enkeltpersoners bespisning. Det er en vældig flomfuld sætning, som vi slet ikke kan acceptere. Det er jo ikke rigtigt.

Når man nu ser dette forslag, kommer man jo til at tænke på, at Fremskridtspartiet nu er ved at komme tilbage til de gamle tider med paradeforslag, som vi kender alt for godt, og som vi faktisk havde håbet var fortid i Fremskridtspartiet. Men nej.

Som det fremgår af forslagets bemærkninger i øvrigt, er der jo efterhånden taget godt fat på de offentlige kantiner bl.a. gennem kantinecirkulæret fra december 1982. Vi har også set det sidste cirkulære fra 10. januar 1990. Vi mener fra vores side, at det, der er gennemført, er i orden, så vi har ikke behov for at gå videre. Vi mener i øvrigt også, at arbejdsmiljølovens bestemmelser skal overholdes. Så Venstre kan ikke støtte Fremskridtspartiets forslag.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Jeg har svært ved at se eller rettere sagt høre logikken i det, hr. Skrumsager Skau netop udtalte om, at det her blot var et paradeforslag, hvorefter hr. Skrumsager Skau opremser de stramninger, der netop er sket startende i 1982, dernæst i finanslovaftalen fra 1989 og senest i finanslovforliget 1990. Her er jeg helt enig med Socialdemokratiets ordfører, fru Birte Weiss, som gør opmærksom på, at det altså er Fremskridtspartiets kraftige påvisning af, at det er urimeligt. At påstå at det skulle være paradeforslag, nej tværtimod. Vi har faktisk i form af dette grundigt gennearbejdede forslag været i stand til at påvirke en politisk udvikling, der er i stand til at få den slags ting begrænset.

Det kan da godt være, at vi overdriver, når vi skriver, at der hvert år anvendes milliarder. Men den påstand om, at det er en overdrivelse, kan kun være en påstand, lige så vel som det her er en påstand. Som vi gør opmærksom på senere i bemærkningerne, men så langt var hr. Skrumsager Skau måske ikke kommet, ønsker vi, at Indenrigsministeriet indhenter oplysninger fra alle kommuner, fra alle amter, så vi får at vide det præcise omfang af disse tilskud.

Med de oplysninger, vi har kunnet hente i dagspressen, tyder det på, at det desværre er

mange, mange hundrede millioner, det drejer sig om. Men at vide hvor mange kræver, at Indenrigsministeriet gør sig den ulejlighed at hente oplysningerne hjem.

Jørgen Estrup (RV):

Dette forslag er overfladisk, det er ukorrekt, og det er udokumenteret. Dermed lever det helt op til stolte fremskridtstraditioner. Det er derfor heller ikke tilfældigt, at forgængerer for det ligger i glansperioden i begyndelsen af 1980'erne, og at vi, når vi kigger på eksemplerne i forslaget, skal tilbage til 1970'erne for at samle materialet.

Det eneste sted, hvor man kan sige der er et forsøg på at bringe det op til nutiden, er ved at bruge Jyllands-Posten som kilde. Det kunne måske nok bredes ud til lidt større omfang af det kildemateriale, man anvendte, selv om jeg erkender, at det er et fremskridt fra den sidste debat, jeg deltog i om et fremskridtsforslag, hvor det var Morsø Folkeblad, der var hovedkilden.

Jeg synes ærlig talt, at man skulle gøre en lille smule mere for at vise, at man mener noget seriøst med disse ting. Der er jo ingen af os, der er i tvivl om, at offentlige kantiner skal opfylde nogle almindelige hensyn til at være konkurrencedygtige, og at man altså ikke skal bruge offentlig virksomhed til at konkurrere private virksomheder ud. Det er præcis det, der heller ikke er tale om i dette tilfælde.

Der er gjort alt for at sikre en ligelig konkurrence. Derfor er vi alene tilbage med det, som åbenbart skal være et bannermærke for Fremskridtspartiet: hetzen mod de offentligt ansatte og mod den offentlige sektor. Den deltager Det Radikale Venstre ikke i. Vi ønsker, at der skal føres ordentlig personalepolitik i den offentlige sektor, så den offentlige sektor bliver et godt sted at være, så vi kan få en fornuftig udnyttelse af de ressourcer, vi lægger i den offentlige sektor. Derfor siger vi nej til dette forslag.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Både hr. Jørgen Estrup og tidligere finansministeren har brugt formuleringen, at dette forslag skulle være udtryk for, at vi ønsker at hetze mod de offentligt ansatte. I givet fald gør jeg opmærksom på, at både hr. Jørgen Estrup og finansministeren i form af vedtagelsen af fi-