

[Jes Lunde]

Fremskridtspartiets side. Det gælder også regeringen, som med kantinecirkulæret har gennemført nogle stramninger, som efter vores opfattelse var helt urimelige.

Vi har en masse offentligt ansatte i vores samfund, som lønmæssigt generelt ligger dårligere, end man gør i den private sektor, og nu skal deres arbejdsforhold også være markant ringere end i den private sektor. Det er tilsyneladende i øjeblikket synspunktet fra borgerlig side.

Enhver fornuftig privatejet virksomhed, der tænker en lille smule på de ansattes ve og vel, produktivitet og gode humør, har ordentlige kantineforhold. Jeg er helt sikker på, at finansministeren, som har gennemført det cirkulære, der er optrykt i forbindelse med lovforslaget, aldrig ville drømme om at have gjort noget tilsvarende i sin tid som direktør for Novo. Men det kan vi måske få finansministeren til at svare på bagefter, hvis finansministeren har lyttet. (Finansministeren: Det gør jeg!) Det gør du? Godt, så kan vi få et svar på, om finansministeren i sin tid som direktør for Novo kunne have fundet på at lave en stramning af den karakter, som man nu har lavet over for de offentligt ansatte.

Det, der sker, er, at man smadrer de kantine-muligheder, der har været for de offentligt ansatte. Når man laver et så stramt kantinecirkulære, som regeringen har gjort, vil det i mange tilfælde betyde, at det driftsmæssige grundlag simpelt hen falder væk for kantinerne, og så kan de ikke drives. Så er det ikke et tilbud længere til de offentligt ansatte, at de kan benytte sig af dem. Det synes vi er en helt uacceptabel behandling af de offentligt ansatte. Fremskridtspartiet ønsker at gå videre, fordi de vil sikre sig, at der ikke er det mindste kaffefilter eller den mindste karklud, der slipper uden om cirkulærene.

Hvad bliver virkningen så af det? Virkningen bliver bl.a., at man heller ikke må stille porcelæn til rådighed. Man skal altså kun have et nøgent lokale, og dér kan man få lov til at sidde og spise sine klemmer fra madkassen, så man kan blive rigtig proletariseret, sådan som Fremskridtspartiet gerne ser de offentligt ansatte.

Vi er altså ikke enige i denne filosofi og må afvise det blankt. Vi synes nu også, at Fremskridtspartiet i deres iver er gået så vidt, at det i nogle tilfælde er blevet til det rene pip, f.eks.

når de indsatte i fængslerne skal til at betale for maden via madbilletter. Hvor skulle pengene komme fra til det? Det kommer fra den samme kasse. Det er det rene pip at begynde at dele madbilletter ud til dem, der er indsat i fængslerne, så de skal aflevere en madbillet, hver gang de spiser. De har ikke nogen indkomst, der overhovedet kan betale for den mad, de spiser. Det, man får i løn i timen ved at arbejde i fængslerne, er en 3-4 kr., altså rent symbolske beløb, så der er ikke meget fornuft i det. Man kunne også spørge, om Fremskridtspartiet har været i forhandlinger med Grønland og Færøerne om dette lovforslag, for det skal tilsyneladende også virke for dem, lige så vel som det skal virke ude i alle kommuner og amter. Jeg er helt enig med fru Birte Weiss' indlæg, at der ikke er megen hensyntagen til decentralismen i dette. Det er bare damptromlen, der kører hen over det hele og først og fremmest hen over de offentligt ansatte. Det siger vi nej til.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det ærgrer mig egentlig lidt, at det er hr. Jes Lunde, der er ordfører for SF i dag, for jeg havde faktisk forventet, at SF ville tilslutte sig forslaget.

Det er sådan, at i Jyllands-Posten fra den 27. november 1989 – det er dog trods alt ikke så lang tid siden – udtaler hr. Jes Lundes partikolega hr. Jens Thoft nemlig følgende:

»SF'eren Jens Thoft mener, at tilskuddene til billig bispisning af offentligt ansatte har en negativ effekt på befolkningen. Når vi konstant tvinges til at skære i den offentlige service, virker det stødende, at administrationens topfolk giver sig selv frynsegoder i form af billig kantine-mad.«

Er det SF's holdning, eller er det SF's holdning, hr. Jes Lunde har givet udtryk for i dag?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Vi har det i SF som i andre partier, at partiets officielle holdning udtrykkes af ordføreren. Sådan er det også her.

Skrum-sager Skau (V):

Venstre kan heller ikke støtte forslaget. For det første mener vi, at forslaget skyder langt