

[Margrete Auken]

bindelsen. Men jeg kan forstå, at ministeren mener, de primært påhviler A/S Storebæltsforbindelsen. Det glæder mig.

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at det er altså ikke for at holde ministeren i form, at jeg stiller alle disse spørgsmål, men jeg er meget glad for, jeg har spørgerunden.

Jeg kan alligevel ikke forstå det. Ministeren læser det svar op, han har fået med, hvor jeg får en lang redegørelse for, at usikkerhedsmomenterne stammer fra skråstagsbroen, og at det var det, der var baggrunden for, man ikke kunne finde ud af, hvad det koster. Men nu er det jo ikke skråstagsbroen, vi skal bygge, det er hængebroen! Så vil det sige, at så burde jo ikke alene ministeren og hans departementschef, men også A/S Storebæltsforbindelsen have rimelig fod på, hvad det koster, og derfor gentager jeg nu mit spørgsmål fra før: Kan ministeren bekræfte, at budgettet allerede er oppe at skrabe loftet, og at der ikke skal ret mange overskridelser til, før de reserver, der var afsat i budgettet – og der var afsat rigelige reserver, fik vi at vide for få år siden – er brugt op?

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte. Det vil resultatet af den kommende licitation afgøre.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skrifligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Ebba Strange: spm. nr. S 459
- Jes Lunde: spm. nr. S 560
- Kofod-Svendsen: spm. nr. S 602
- Poulsgaard: spm. nr. S 606
- Pia Christmas-Møller: spm. nr. S 611
- Erling Christensen: spm. nr. S 613
- Tove Niemann: spm. nr. S 615-620 og 622
- Hans Strunge: spm. nr. S 621
- Knud Lind: spm. nr. S 625 og 636
- Glønborg: spm. nr. S 626
- Birthe Hansen: spm. nr. S 627
- Pelle Voigt: spm. nr. S 628, 638 og 639
- Anna-Marie Hansen: spm. nr. S 629 og 630

Inge Dahl-Sørensen: spm. nr. S 631

Gade: spm. nr. S 632

Duetoft: spm. nr. S 633, 635 og 645

Jane Oksen: spm. nr. S 641

Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 642 og 656

Taanquist: spm. nr. S 643 og 644

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 648

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 649

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 650

Bente Juncker: spm. nr. S 651

Spm. nr. S 459

Til *udenrigsministeren* (1/2 90) af:

Ebba Strange (SF):

»Hvilke garantier kan udenrigsministeren skaffe for at sikre, at iranere, der har fået asyl i Danmark, fordi de har nægtet militærtjeneste, ikke bliver henrettet, hvis de vender tilbage til Iran?«

Begrundelse

Under krigen mellem Iran og Irak flygtede en del unge iranere, fordi de ikke ville deltage i krigen. En del fik asyl i Danmark, som de facto-flygtninge.

Hvis en iraner med denne baggrund i dag bliver udvist af Danmark, opstår naturligvis spørgsmålet om, hvilken skæbne der venter ham. Det vil menneskeretligt være pinligt for Danmark, hvis han skal hjem til en henrettelse.

Derfor er det vigtigt for den danske offentlighed at vide, om der kan skaffes garantier for, at dette ikke sker.

Svar (20/3 90):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det ligger i sagens natur, at det ikke er muligt for Udenrigsministeriet at tilvejebringe garantier for, at iranere, der har opnået asyl i Danmark, men som senere udvises af landet, ikke bliver henrettet, hvis de sendes tilbage til Iran.

Den konkrete sag, som spørgsmålet synes at referere sig til, er endeligt afgjort af Flygtningesnævnet.

Spm. nr. S 560

Til *finansministeren* (23/2 90) af:

Jes Lunde (SF):