

[Margrete Auken]

re fare, fordi skibene jo ikke er vant til at sejle på den måde, eller om ministeren mener, at det er noget, man kan gøre hen ad vejen.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg kan oplyse, at vi selvfølgelig gennem Udenrigsministeriet indhenter godkendelse af alle de internationale organisationer, som skal give deres besyv med i den retning.

Jeg har svaret på spørgsmålet om grader. Det, vi søger, er som sagt den miljømæssige, den besejlingsmæssige og den bromæssige bedste løsning, og det er det, som de kommende undersøgelser vil vise, idet samarbejdet mellem de relevante myndigheder, som jeg svarede på allerede i mit første indlæg, er gået i gang.

Margrete Auken (SF):

Jeg havde egentlig planlagt, at det skulle være en blid dag i dag, som kun skulle dreje sig om at holde ministeren lidt i form, men nu kan jeg mærke, at vi nok bliver nødt til lige komme lidt ned i det her. Jeg fik heller ikke svar på, hvad det skulle koste, men det kan gå ind i besvarelsen af det næste spørgsmål om lidt.

Men jeg vil gerne spørge, om ministeren mener, at det er de tre forhold: det miljømæssige, det besejlingsmæssige og hensynet til broen, der er afgørende, for så kan jeg da godt fortælle ministeren, at det bliver en større opretning end 72 grader. Og jeg vil gerne spørge ministeren, om han er blevet orienteret om det, eller det kun er mig, der har opdaget det.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg kan fortælle, at den redegørelse, jeg har givet her, nøje svarer til de oplysninger, jeg fik, da jeg sammen med de øvrige partier bag Storebæltsaftalen blev orienteret af A/S Storebæltsforbindelsen. Så der er altså baggrund i den udtalelse, jeg er kommet med, og ingen af de berørte partier havde indsigelse mod den fremgangsmåde, som man her har valgt, og som jeg har givet udtryk for i mit første svar.

Formanden:

Fru Margrete Auken, det sidste spørgsmål.

Margrete Auken (SF):

Ja, det burde næsten rettes til formanden, men det vil jeg ikke gøre her, jeg vil selvfølgelig

rette det til ministeren, idet jeg vil spørge ministeren, om han ikke snart synes, det er problematisk, at Folketinget holdes uden for de oplysninger, og at jeg skal forlade mig på, hvad ministeren i private samtaler med politikere herinde har oplyst, og om ministeren virkelig mener, at vi fremover skal bruge alle onsdagsspørgstiderne til at få de oplysninger frem, som ministeren åbenbart mener ikke vedkommer Folketinget, eller ministeren fra nu af vil love, at samtlige oplysninger går til Folketinget, og at man ikke henviser til private aftaler.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg ved ikke, om jeg har flere omgange tilbage, men hvis jeg har det, vil jeg da gerne svare, at alle oplysninger om indstilling og om sikkerhedssystemer er tilgået Folketingets Trafikudvalg og dermed også fru Margrete Auken.

Jeg har yderligere stillet i udsigt, at vi kort efter påske gennemgår – ude hos A/S Storebæltsforbindelsen – alle relevante forhold.

Jeg synes, at vi giver det spørgsmål – som jeg forstår måske mest er for at holde mig i form – en rimelig behandling, men som vel også fagligt interesserer fru Margrete Auken en del.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 700

4) Til trafikministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, om hængebroen over Storebælts Østerrende bliver dyrere end budgetteret ud fra de interne kalkulationer hos bygherren?«

Skriftlig begrundelse

På side 6 i notatet af 1. marts 1990 fra A/S Storebæltsforbindelsen (Trafikudvalget alm. del F, bil. 29) er der taget det forbehold over for budgettet, at udgiften kan overstige det nævnte beløb, når tilbudene kommer ind, idet der står:

»Anlægsbudgettet på 17,85 mia er fastholdt. Dette budget skønnes at være tilstrækkeligt under forudsætning af, at der ikke ved licitationen for østbroen, som forventes at finde sted i slutningen af 1990, fremkommer en pris, der væsentligt overstiger den budgetterede pris for en 780 m skrånstagsbro.«