

[Justitsministeren]

træffe beslutning om, hvad de enkelte elementer skal indeholde, og det er netop det, vi er i gang med at forberede.

Til hr. Ole Espersen vil jeg gerne sige, at jeg mener, at vi altid er grundige i Justitsministeriet, når det gælder forberedelsen af lovforslag. Men det er en anden debat, som jeg ikke skal tage op ved denne lejlighed; den får hr. Ole Espersen jo lejlighed til at forholde sig til, når vi fremsætter et forslag. Det, hr. Ole Espersen nævner vedrørende EF-forordningen, skal ikke ses i dette lys; EF-forordningen er fortsat under forberedelse og drøftelse i EF-sammenhæng, hvilket jeg har redegjort for over for Folketingets Markedsudvalg.

Erling Christensen (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og stille et ganske kort supplerende spørgsmål. Sidste år havde vi en lang forhandling om dyreværnsspørgsmålet og vedtog at forlænge loven om dyreforsøg. I dette lovforslag og den vedtagelse, der fandt sted her sidste forår, blev det klart fastslået i en revisionsbestemmelse, at loven om dyreforsøg skulle tages op i indeværende samling. Hvor ligger lovforslaget, og hvor ligger revisionen af dyreforsøgsloven?

Margrete Auken (SF):

Jeg havde nu heller ikke regnet med, at ministeren skulle lave kompromiser, men noget tyder på, at de kompromiser, der faktisk var lavet – og for nogles vedkommende synes jeg også umådelig langt fra dyrenes synspunkt – i den betænkning, der kom fra det udvalg, der arbejdede med spørgsmålet, har ministeren tilsyneladende ikke ment var en tilstrækkelig imødekommelse af andre interesser end dyrenes.

Derfor vil jeg gerne spørge direkte, om ministeren mener, at lovforslaget kun kan fremsættes, hvis landbruget er enig i alle eller i de fleste af forslagene.

Ole Espersen (S):

Jeg forstår ministeren således, at der ikke kommer forslag om specifikke regler om behandling af dyr inden for landbruget, og så bliver det spørgsmål, jeg stillede, men som ministeren ikke fik tid til at svare på, mere vigtigt, nemlig om regeringen i forbindelse med, at man har afvist Kommissionens forslag til en forordning, selv vil tage initiativ til på fælles-

skabsbasis at få indført minimumsregler om behandlingen af dyr i husdyrbrug – ud fra den betragtning, at bl.a. regeringen og forskellige ministre gentagne gange har sagt, at vi har brug for disse regler, men at de skal skabes på fællesskabsplan af hensyn til konkurrencen.

Justitsministeren (Engell):

Det er klart, som hr. Erling Christensen var inde på, at i det øjeblik vi ikke når at fremkomme med forslaget om ændring af dyreværnsloven, skal der fremsættes et lovforslag i overensstemmelse med den revisionsklausul, der er i loven om dyreforsøg – det siger sig selv – så det bliver enten det ene eller det andet.

Dernæst spørger fru Margrete Auken, om det er sådan, at lovforslaget ikke kan fremsættes, hvis landbruget ikke er enig. Dertil kan jeg sige, at det naturligvis kan fremsættes, uanset hvem der er enige eller hvem der er uenige. Det er regeringens afgørelse, hvad vi ønsker der skal bygges ind i et lovforslag, og det er den vanskelige proces, vi er inde i. Vi skal veje de forskellige interesser – dyrenes interesser, de erhvervsmæssige interesser og andre – i forhold til hinanden, sådan at det forslag, vi fremsætter, er afbalanceret. Og det må fru Margrete Auken vente med at forholde sig til, til forslaget ligger på bordet. Der er ingen, der har en særlig veto i forhold til det forslag ud over den samlede regering.

Så til hr. Ole Espersen. Vedrørende rådsforordningen er det faktisk sådan, at der forhandles særskilt i EF-regi. Vi har en lang række betæneligheder ved det forslag, der ligger på bordet, men det har ikke været til nogen afstemning på nuværende tidspunkt. I det øjeblik det bliver vedtaget af Rådet som et rådsforordningsforslag, vil det naturligvis have sin særlige virkning. Men så langt fremme er vi slet ikke i de drøftelser, der føres i EF.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 698**2) Til skatteministeren af:****Jens Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange kommuner der har inddrevet eller har forsøgt at inddrive renteaftgiften for 1987 ved inkasso for hovedparten af deres renteaftgiftsskyldneres