

[Miljøministeren]

For at opnå den størst mulige effekt af den danske vandmiljøhandlingsplan arbejder Danmark aktivt på, at vore nabolande iværksætter tilsvarende initiativer til reduktion af nærings-saltudledningerne fra landbrug, industri og husholdninger. Den danske indsats sker ikke mindst inden for EF og Nordsøkonferencen. Danmark er vært for den 4. Nordsøkonference i 1995 og for et møde mellem Nordsølandenes miljø- og landbrugsministre i 1993.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:**Spm. nr. S 694****1) Til justitsministeren af:**

Erling Christensen (S):

»Hvilke henvendelser og kommentarer for-sinker ministerens fremsættelse af forslag til ny dyreværnslov?«

Skriftlig begrundelse

Dyreværnsudvalget afgav sin betænkning i november 1988 indeholdende udvalgets udkast til ny lov om værn for dyr. Derfor må det være tungtvejende årsager, der endnu halvandet år senere forhindrer ministeren i at fremsætte lovforslaget.

Vedtagelsen i sidste folketingssamling af forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg betød også, at revisionsklausulen blev ændret, således at forslag om ændring af loven skulle fremsættes i folketingsåret 1989-90.

Også gennemførelse af regler, der er nødvendige for at imødekomme Europarådets rekommandationer, begrundet en hurtig fremsættelse af lovforslag om værn for dyr.

Dertil kommer EF-forordningsforslaget om mindstekrav med hensyn til beskyttelse af svin i intensive produktionssystemer.

Justitsministeren (Engell):

Jeg har for nylig haft lejlighed til at besvare et skriftligt spørgsmål fra hr. Erling Christensen med nogenlunde ligegyldende formulering om det kommende forslag til en dyreværnslov. Som nævnt overvejer vi i Justitsministeriet for tiden den nærmere udformning af lovforslaget med henblik på en eventuel fremsættelse i Fol-

kettinget allerede i dette folketingsår; det er ikke endeligt afgjort.

Jeg skal også pege på, at der siden afgivelsen af Dyreværnsudvalgets betænkning er kommet en lang række henvendelser og kommentarer, som indgår i overvejelserne om lovforslagets udformning. Selve udvalgsbetænkningen forelå trykt i december 1988, og derefter blev den i samme måned sendt til høring hos en række myndigheder og organisationer, som vil blive berørt af forslaget.

Høringsrunden blev tilendebragt i april måned sidste år. Efter høringsrundens afslutning er der som nævnt kommet en række henvendelser og kommentarer fra foreninger på det område, dels i form af skriftlige henvendelser til embedsmændene i ministeriet, dels i form af personligt fremmøde både i min forgængers og i min tid i Justitsministeriet. Det er på det samlede grundlag af betænkningen, høringssvarene og de senere henvendelser, at vi for tiden overvejer den nærmere udformning af lovforslaget.

Det er rigtigt, som hr. Erling Christensen peger på i sin begrundelse for spørgsmålet, at udvalgsbetænkningen indeholder et lovudkast, men som hr. Erling Christensen også er opmærksom på, forholder det sig jo faktisk sådan, at udvalgsbetænkningen ikke er en enstemmig betænkning. På en række centrale punkter indeholder den vidt forskellige indstillinger, både fra flertal og fra mindretal i udvalget, ligesom høringsinstanserne senere hen er fremkommet med en lang række bemærkninger, som indgår i vores behandling og overvejelser. Det betyder, at det er Justitsministeriets vigtige, men også vanskelige opgave at udarbejde et lovforslag; det kræver som nævnt grundige overvejelser, og dem har vi endnu ikke afsluttet.

Erling Christensen (S):

Det er rigtigt, som ministeren siger, at Dyreværnsudvalget afsluttede sit arbejde i december 1988. Det er også rigtigt, at Willebergudvalget afgav sin betænkning i januar 1988. Justitsministeriet har to gange – i november 1987 og i april 1989 – meddelt Europarådets stående udvalg for beskyttelse af dyr, at Danmark ikke var parat til på nuværende tidspunkt at gennemføre rekommandationerne om henholdsvis æglæggende høner, svin og kvæg, fordi man ikke ønskede at foregribe den mere generelle gen-