

[Lysholm Christensen]

ikke særlig klart beskrevet i loven, og jeg må egentlig korrigerer mig selv, for det er et spørgsmål, om de krav i det hele taget står der.

Hvad er en cykelvej? Der står »stisystem eller cykelvej« – en cykelvej kan vel også være en ganske almindelig vej – og det skal hvile på en konkret rimelighedsbetragtning. Der er altså mulighed for fortolkning. Jeg må sige, jeg er stadig væk bekymret for de børn, der skal cykle langt ude på de små veje. At børnene i byområder skal køre et par kilometer længere, har jeg såmænd ikke så ondt af. Hvis bare vejen er sikker og der er stier, de kan køre på, så kan det være sundt og godt.

Men bekymringen, som vi møder ude omkring hos folk, går på de lange vejstrækninger, hvor de møder de store biler, og det er så dér, den sparsommelige kommune meget nemt kan finde på at skære buskørslen væk.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg ville såmænd blot anbefale fru Hanne Thanning Jacobsen at læse lovforslaget lidt mere intensivt, specielt punkt 20, hvor der jo netop står klart og tydeligt, at hvis kommunen kan anvise et stisystem eller en cykelvej, så kan kommunalbestyrelsen beslutte osv. Det er jo netop for at undgå problemet med de store mælkebiler, som fru Hanne Thanning Jacobsen ser i sine fantasier. Jeg tror, vi skal passe meget på ikke at se spøgelse, hvor der reelt ikke er nogen spøgelser.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

For Socialdemokratiet har decentralisering ikke nogen positiv betydning, hvis det bliver brugt til på nemmeste måde at få andre til at tage ansvaret for de besparelser, som skal gennemføres i vores samfund. Decentralisering er nødt til at hænge sammen med en balance med det enkelte menneskes retssikkerhed. Ellers synes vi i Socialdemokratiet ikke, at det kan bruges til ret meget.

For ligesom at bakke op om det, som CD's ordfører sagde på et tidspunkt om trafikikkerhed, kunne vi da godt tænke os at vide, om man, inden man lavede dette forslag, har gjort sig nogen overvejelser om statistikken for trafikdrab for børn i den alder. Det er vores opfat-

telse, at det netop er blandt skolebørn og det netop er, når de skal til skole og til deres fritidsaktiviteter, at de bliver udsat for trafikuheld. Hvis vi ikke kan få svaret i dag, så er det i hvert fald noget, som vi vil bore videre i i Uddannelsesudvalget.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Jeg lod mig drille af fru Marianne Jelved. Jeg vil godt lige sige til fru Marianne Jelved, at det kan altså også være en fordom at være fordomsfri sådan bare blankt. I decentralisering ligger der, at hver kommune selv skal bestemme. Men mig bekendt er der altså forskellig partisammensætning fra kommune til kommune.

Med hensyn til dette, at vi ikke skal stå her og tilkendegive, hvad vi mener, så mener jeg, fru Marianne Jelved er helt galt på den. Her er netop rette tid og sted for at tilkendegive holdninger. Om andre så opfatter dem fordomsfulde eller fordomsfri, det er jo op til hver enkelt, men meget af det, der blev sagt i fru Marianne Jelveds sidste indlæg, var for mig at se skolelestersnak.

Decentralisering for decentraliseringens skyld er i hvert fald ikke CD. Vi vil stadig væk holde fast på, at valgfagene skal styres herindefra, og det vil jeg da bede ministeren om at kommentere. Men det mener vi, og det skal siges.

(Kort bemærkning).

Mette Aarup (KF):

Jeg vil til hr. Lysholm Christensen sige, at § 25, stk. 1, stadig væk vil bestå. Der står, at kommunen skal sørge for befordring mellem skole og hjem i 2 grupper af tilfælde. Dette falder jo ikke ud af lovgivningen. Men det nye stykke vedrører tilfælde, hvor kommunen kan anvise stisystem eller cykelvej. Det er jo ikke noget helt nyt, man laver. De gamle stykker i § 25 består. Derfor behøver man ikke at være så bekymret for, at man ikke i kommunerne skal opfylde de krav, som er lovfæstet her.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Den sidste korte bemærkning i denne runde til fru Marianne Jelved, og så er det ministeren, der får ordet.