

[Pia Dahl]

gode til den højere litteratur. Jeg synes ikke, det klæder Socialdemokratiet at have den holdning.

Jeg vil søreme håbe, at såvel regeringspartierne som andre også vil give børnene en mulighed for at vise, hvad de er gode til, og ikke lide det ene nederlag efter det andet. Det er det, der ligger i det. Derfor går Fremskridtspartiet i allerhøjeste grad ind for, at eleverne allerede på et tidligt tidspunkt bliver delt, således at de har en fair chance. Alt andet er faktisk asocialt og ikke særlig pænt mod dem, der ikke er særlig bogligt velbegavede.

Lysholm Christensen (KRF):

Forenkling og deregulering er nogle af hovedordene i dette lovforslag, og det er et godt og rigtigt princip.

Jeg skal knytte nogle få kommentarer til nogle af de enkelte hovedafsnit i lovforslaget. Vi er ikke lige positive over for det hele.

Jeg starter med skolefritidsordningerne, hvor vi nu synes, det er en udmærket ting, at man sænker aldersgrænsen lidt. Her tænker jeg bl.a. på områder, hvor man ikke har mulighed for andre pasningsordninger eller børnehaver. Der er måske nogle børn, som herved får en mulighed, de ellers ikke ville have.

Når det gælder spørgsmålet om kommunens mulighed for at indføre valgfag uden at skulle søge om dispensation, så finder vi også, det er udmærket, at man lægger det ud til kommunal afgørelse.

Tiden er jo løbet fra edb som et specielt valgfag, og det er naturligt, at det indgår i den obligatoriske undervisning. Teknikkens fremskridt er væsentlige på dette punkt, og disse edb-maskiner har fået en helt anden funktion, end de havde bare for nogle få år siden.

Men så er der lige det med frit skolevalg. For at tage det positive i den sammenhæng kan vi heller ikke have noget imod frit skolevalg, som det er skitseret.

Det blev sagt om lærerqualifikationerne, at man allerede nu kan ansætte lærere, som ikke har læreruddannelse. Det er jo rigtigt, og derfor må jeg sige: Jamen hvorfor så lave en konfrontation – for sådan opfatter jeg det faktisk – på dette punkt? Hvorfor begynde at lave om på dette, når ændringen ikke er større, end tilfældet er? Jeg mener ikke, at det er særlig klogt at begynde at pille netop ved dette punkt i en tid,

hvor vi har mange ledige lærere, som vi kunne give en omskoling til at klare de fag, som vi har mangel på lærere til. Så netop dette punkt kan jeg ikke se nogen særlig begrundelse for at tage med i denne omgang. Det kunne sagtens vente, til vi skal have en gennemgribende ændring af folkeskolen senere; så kan man jo se, hvordan sagerne stiller sig til den tid. Det kan godt være, der stadig væk vil være problemer i at få det lavet om. Men det er en meget lille ændring, som jeg ikke kan se nogen begrundelse for.

Så er der cykelstierne. Jeg tror, man i bysamfundene tænker meget i det her med stisystemer. Ude i landdistrikterne, hvor man har de lange vejstrækninger, er der vel ikke nogen, der forestiller sig, at kommunerne pludselig vil lave cykelstier langs de lange vejstrækninger ude på landet, og jeg mener heller ikke, kommunerne har penge til det på nuværende tidspunkt. Jeg har ikke så voldsomt megen tro på, at specielt landdistrikterne vil få løst dette problem med dette lovforslag. Det kan være udmærket, at man i byområder får udført stisystemer, men hvor skal pengene komme fra? Jeg er bekymret ved de sparsommelige kommuner, især i landdistrikterne, som vil finde en begrundelse for at skære ned, men ikke opfylder lovens forpligtelse til stisystemer.

Til sidst vil jeg sige, at vi har en flot tradition for at gennemføre lovgivning om folkeskolen med bredt politisk flertal, og derfor synes jeg, det er meget betænkeligt, at der nu er lagt op til at lave disse ændringer med et snævert flertal. I hvert fald mangler den ene side af folketingssalen, så vidt jeg kan høre. Derfor må vi fra Kristeligt Folkepartis side sige, at vi er yderst betænkelige ved at levere de sidste stemmer til gennemførelse af dette lovforslag.

Jeg ved ikke, om der skulle være en mulighed for at trække nogle af elementerne ud af lovforslaget og så få strikket et bredt flertal sammen alligevel. Det skal jeg ikke blande mig i, men hermed er ideen givet. Vi har altså betænkeligheder på nogle punkter, og kan vi finde et bredt flertal, så er vi til at snakke med. Men vi er yderst betænkelige ved at bære det her igennem med et snævert flertal.

(Kort bemærkning).

Marianne Jøved (RV):

Jeg bliver lidt bekymret, når Kristeligt Folkepartis ordfører taler om skolevejene i landdi-