

[Rahbæk Møller]

Det er klart, at der ville efter den udveksling, der lige har været, hvis Socialdemokratiet var med, blandt partierne være et flertal, der ud over stabilitet faktisk ville skabe på et højere niveau. Det er lidt ærgerligt, hvis Socialdemokratiet melder sig ud af beslutningstagerne i dag.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

En sidste kort bemærkning til hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det bekymrer mig, når formanden for Folketingets Forskningsudvalg siger, fordi et parti – Folketingets største parti – fremsætter en dagsorden, som vi kan stå bag, og som folk kan læse ud af hvad der menes med: at vi også ønsker et bredt forskningspolitisk forlig, at vi så skal sættes uden for døren, fordi vi ikke stemmer for en dagsorden, hvor folk ikke kender indholdet. Det er det, der er problemet, hr. Rahbæk Møller. Det er den dagsorden, som hr. Rahbæk Møller i dag har foreslået, og som i sidste uge syntes at være en fornuftig dagsorden til at få et bredt forskningspolitisk forlig, der i dag totalt har ændret indhold og grundlag, fordi det endnu en gang fra undervisnings- og forskningsministerens side er bekræftet, at der skal reduceres med 10 pct., og det er grundlaget for stabiliteten.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har bekræftet, at der står det i finansloven, som der står. Det er vel ikke nogen voldsom nyhed.

Bortset fra en del ørkesløs polemik har jeg været meget glad for denne debat. Forespørgsleens ordlyd var: »Hvilke planer har regeringen om at styrke kvaliteten af dansk forskning?« Vi er mange, som har holdt os til det emne, stort set. Der er blevet sagt mange gode ting, som kan være af nytte for det videre arbejde, og som også kan give et pejlemiddel med hensyn til, hvor der er bred forståelse for at gøre en indsats.

Jeg vil gerne takke hr. Rahbæk Møller, som både tog initiativ til debatten og til dagsordnen. Jeg betragter dagsordnen som en opgave, en forpligtelse, en spore, en inspiration, et signal om mulighed for bredt samarbejde.

For Socialdemokratiet kan dagsordnen så måske være en påmindelse om, at partiet risikerer ensomhed, hvis enhver lejlighed skal bruges til ufrugtbart polemik, som ikke fører nogen steder hen.

Vi ved alle sammen, at SF og regeringen ser forskelligt på udgifter og skatter, men det udelukker ikke, at vi kan samarbejde på andre felter af stor betydning, bl.a. for dansk forskning.

Jeg fornemmer, at der i hvert fald i et vist omfang er bred tilslutning til regeringens tanker om, at vi må forsøge at koncentrere kræfterne i dansk forskning. Der er også tilslutning til internationaliseringen, til, at vi skal have evalueringer og herunder ikke mindst internationale evalueringer, at vi skal satse yderligere på forskeruddannelsen og bruge mulighederne i spændende tværfagligt samarbejde, at vi skal have både centre med og centre uden mure, og at vi skal fortsætte den professoratspolitik, der gradvis er bygget op gennem 1980'erne. Jeg fornemmer endvidere, at der er bred opbakning til, at vi skal bruge det nye rådgivningsapparat, vi har fået med Forskningspolitisk Råd i spidsen, at vi skal styrke forskningsledelsen, og at vi skal have mere stabile økonomiske vilkår for forskningsinstitutionerne.

Det er i virkeligheden ikke så lidt, når man tænker igennem, hvor stor en betydning forskningen har, og hvor vigtigt det er, at der er bred opbakning bag de mekanismer og de foranstaltninger, der bringes i anvendelse på forskningsområdet.

Jeg er enig med hr. Duetoft om, at det ville være kedeligt, hvis forskningen nu spredes rundt på alle mulige amtskommunale forskningscentre. Nu er der jo meget, man kalder »forskning«, og som måske skulle kaldes noget andet, så jeg vil ikke på forhånd lyse alle sådanne centre i band. Men måske burde der tages patent på ordet »forskning«, sådan at ikke alle kan bruge det ord. Det er nemlig et meget højtideligt ord, som bør forbeholdes ganske specielle aktiviteter, som opfylder helt særlige krav om nøjagtighed og redelighed i fremlæggelsen og i undersøgelsesmetoderne.

Hr. Lysholm Christensen pegede på problemerne med forskernes megen tidsspilde, når det gælder administration. Jeg kan oplyse, at han har mere ret, end han aner. Der er undersøgelser på vej, der viser, at tidsforbruget til administration er endnu større, end nogen af os hav-