

[Lysholm Christensen]

Til sidst om forskningsevalueringen. Selv om det er vanskeligt, må man centralt og løbende forsøge en forskningsevaluering efter så vidt muligt ensartede kriterier. Grundlaget for evalueringen bør være de enkelte institutters årsrapporter, som bør indeholde en oversigt over publikationer, patenter, praktiske resultater i erhvervslivet, ulandsindsats m.m. Den målestok, som anlægges centralt, bør være internationalt orienteret. Fordelingen af midler til de enkelte institutters forskningsudvalg kunne forsøgsvis foretages på grundlag af den foretagne forskningsevaluering.

Til slut vil jeg lige knytte et par kommentarer til den del af debatten, der har drejet sig om den presseomtale, der var i går om 10 pct.-nedskæringen i forskningsmidlerne. Vel vidende, at disse tal er BO-tal på finansloven, må jeg dog konstatere, at disse naturligvis ikke er vedtaget af Folketinget. Vi er i hvert fald i Kristeligt Folkeparti meget opmærksom på, at det er et skidt signal at udsende i en tid, hvor vi vil styrke konkurrenceevnen, at der skal spares på forskningsindsatsen i den offentlige sektor. Derfor vil vi være meget opmærksomme på, at de steder, hvor der er puljer, der udløber, må vi finde nye projekter, vi kan sætte i gang, således at vi ikke sakker bagud i forhold til de lande, vi normalt sammenligner os med. Vi er i forvejen på et lavt niveau, når det gælder forskningsindsats. Det er en uheldig politik, set fra vores side. Vi må styrke indsatsen.

Så skal jeg blot meddele, at vi naturligvis som medforlagsstiller støtter den dagsorden, der er foreslået af hr. Rahbæk Møller m.fl.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Af hr. Lysholm Christensens sidste ord forstår jeg ikke tilkendegivelsen af, at Kristeligt Folkeparti nu vil stemme for den dagsorden. Sidste del af Kristeligt Folkepartis ordførers tale fremstod som en klar tilslutning til den socialdemokratiske dagsorden, nemlig at der ikke skal foretages drastiske nedskæringer på de offentlige forskningsressourcer frem til 1993.

Jeg skal blot spørge hr. Lysholm Christensen, om det er korrekt, at det skal forstås derhen, at hvis den socialdemokratiske dagsorden kommer til afstemning først, er Kristeligt Folkeparti klar til at stemme for den socialdemokratiske dagsorden.

(Kort bemærkning).

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal straks bedrøve hr. Frank Jensen med, at vi ikke kan stemme for Socialdemokratiets dagsorden, selv om den kommer til afstemning først. Vi er opmærksom på, at der i BO-tallene er nogle nedskæringer. Vi synes ikke, at det er den rigtige linje at lægge. Vi vil prøve at påvirke den tendens, når der skal snakkes finanslov til efteråret. Vi mener derfor ikke, at vi kan stemme for Socialdemokratiets dagsorden.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det beklager jeg naturligvis. Jeg vil gerne rette en tak til ordføreren for CD for tilslutningen til den socialdemokratiske dagsorden, men jeg vil alligevel også rette en tak til Kristeligt Folkeparti for, at man trods alt er enig i substansen i den socialdemokratiske dagsorden.

Men det giver mig anledning til at føle en stadig utryghed ved, at vi vedtager en dagsorden i dette hus, som de partier, der stemmer for, lægger vidt forskellige ting i. Det bekymrer mig, at hr. Rahbæk Møller for SF mener, at stabilitet i det økonomiske grundlag er lig med vækst, at Kristeligt Folkepartis ordfører mener, at stabilitet i det økonomiske grundlag er i hvert fald lig med ikkenedskæringer, og for undervisnings- og forskningsministeren er stabilitet i det økonomiske grundlag direkte grundlag for en reduktion med 10 pct. Jeg forstår ikke, at man vil lægge stemmer til en dagsorden, og hvorfor der overhovedet skal vedtages en dagsorden i dag med et sådant grundlag. Der er ingen ude på institutionerne – de vil være lige så uafklarede, som før denne dagsorden blev foreslået i Folketinget, og hvis den vedtages – der ved, hvad det økonomiske grundlag er 3 år frem. Man ved, at der er et mål for regeringen om at reducere med 10 pct., man ved, at der er et ønske fra SF om at øge. Det er der også fra Socialdemokratiets side, og det står vi fast på. Det tør vi også lægge frem her i Folketinget til afstemning.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg synes, hr. Frank Jensen skal lade være med dette partipolitiske pindehuggeri. Det, det drejer sig om, er, at der nu er en chance for at få