

[Duetoff]

Energiområdet er også vigtigt i denne sammenhæng, men dér må jeg sige, at man herhjemme af og til fører energipolitik, som om det er – ja, jeg ved ikke rigtig; det, jeg egentlig mener om den, tør jeg ikke sige fra talerstolen, for det kan være, formanden retter mig – men en gang imellem undrer det mig lidt. Der er ting i den danske energipolitik, der virker som møllestenene på energipolitikken. Jeg vil godt komme med et eksempel. Det svarer lidt til medicinal-eksemplet tidligere. Jeg mangler lidt sammenhæng i det, man siger her. Jeg mangler f.eks. den sammenhæng, når regeringen på energiområdet kræver så meget naturgas og siger, at nu skal kulkraften gå over til naturgas, og nu er alt det jo godt, at vi, når vi samtidig ved, at vi teknologisk i rensning af kullet var i spidsen, sætter den forskning i stå ved at skifte energikilde herhjemme og meddeler elværkerne, at forskning i røgensning, og hvad ved jeg, er stoppet. Det betyder, at vi langsomt, men sikkert sækker agterud. Forskning har altså også noget at gøre med de andre politikker. Forskning har altså også noget at gøre med, at vi på nogle andre områder skal prioritere sådan, at det, vi faktisk er gode til, er vi med til at videreudvikle. Jeg vil godt opfordre regeringen til, at man tænker lidt bredere i den sammenhæng.

Man har et meget stort spørgsmål omkring Østlandene lige i øjeblikket. Jeg har både på besøg i Østlande, men også på en række konferencer, bl.a. i NATO-regi, oplevet Østlandenes forskere tigge og bede om kontakter. Det, de mangler, er udveksling af synspunkter, er at komme i karambolage med os andre. Jeg mødte nogle forskere fra et stort center nede i det midterste Sovjet. Deres største problem var, at de ikke havde en telefax, for uden en telefax dér kunne de faktisk ikke komme i kontakt med de vestlige forskere, de kunne spille op imod, og dermed både gavne os og dem. Jeg vil gerne opfordre regeringen til, at man tager udgangspunkt i et samarbejde også med utraditionelle lande. Jeg mener selvfølgelig ikke, man skal gå ind på områder, der kunne være sikkerhedspolitisk betænkelige, men jeg mener, at man godt kunne udvide forskningssamarbejdet østover en hel del.

Jeg mener også, man skal støtte utraditionelle områder. Her må jeg sige, at dér er jeg meget uenig med hr. Mogens Elvensø, der nærmest vil afskaffe dansk humanistisk forskning. Jeg sy-

nes, at det eksempel, der blev nævnt her om Slavisk Institut, var ganske væsentligt. Jeg mener også, at man inden for Historisk Institut kunne komme med en lang række eksempler. Jeg er da sikker på, at mange politiske fadæser i Danmark kunne være undgået, hvis man havde forsket lidt i historien. Men vi skal også få stoppet hetzen mod humanismen, hetzen mod det, der ikke kan måles og vejes.

Det er et meget vigtigt signal at sende ud herfra. Det er jo dér, vi har nogen styrke i det danske forskningsmiljø også. Jeg forstår slet ikke hr. Mogens Elvensø, når han siger, at man f.eks. skal skære ned på den økonomiske forskning eller den sociale forskning. Det forstår jeg ikke noget af. Det er da bl.a. den sociale forsknings skyld, at vi i dag ved, hvordan vores fattigdomsbillede er. Det er da en meget rar viden at have, før Folketinget begynder at lave ny lovgivning, og den slags er da helt uundværligt. Så jeg mener, at man i høj grad stadig skal støtte den utraditionelle forskning og ikke bare satse på det, som har direkte med erhvervslivet at gøre.

Jeg vil godt slutte med at sige, at vi er enig i Socialdemokratiets dagsorden, men vi stemmer for hr. Rahbæk Møller m.fl.s dagsorden, og det gør vi såmænd, fordi vi er ret sikre på, at det, man vil, netop er at indgå et forskningsforlig. Det kan være en god ting. Vi vil gå ind i de forligsforhandlinger med det sigte at bevare bevilningerne, som de er, og sørge for, at der ikke bliver nedskæringer på forskningsområdet. Det er jo sådan, det har vi jo prøvet med regeringen og med andre, at hvis vi vil være med i den slags forhandlinger, og hvis man ikke har stemt for den dagsorden, der danner grundlag for forhandlingerne, kommer ministrene altid og siger: I er udenfor, I får ikke lov at være med. Vi vil gerne være med, for vi vil gerne være med til at sikre, at de forhandlinger ender i det resultat, som Socialdemokratiet har forsøgt med deres egen dagsorden.

Lysholm Christensen (KRF):

Forskningens formål er systematisk at tilvejebringe ny viden og at anvende allerede tilvejebragt viden i nye sammenhænge.

Forskningen kan både ansues som produkt og som proces. Såvel produkterne som processerne har samfundsmæssig betydning. Når kvaliteten af forskningen skal vurderes, gælder det om både at vurdere den som produkt og som