

[Frank Jensen]

har Fremskridtspartiet og hr. Mogens Elvensø sørget for i hvert fald ikke bliver realiseret i regeringens strategiske forskningsprogram. Jeg har også bemærket, at der fra 1990 til 1991 sker et lille fald og også fra 1991 til 1992.

Men det er jo slet, slet ikke, hr. Mogens Elvensø, på det niveau, som Nyhedsbrevet »Mandag morgen« kunne offentliggøre i går. Vi er i 1993 nede på 5.174 mio. kr. I forhold til det program, som regeringen fremlagde i februar 1989, er det et betydelig lavere tal end det, vi kendte fra det strategiske forskningsprogram, som er gældende nu.

Men vi har altså i dag fået afsløret, at undervisnings- og forskningsministeren har fået SF i gyngen. De vedtager i dag en dagsorden, hvori man siger, at der skal være stabilitet i bevillingerne, og på forhånd ved SF, at i den stabilitet i bevillingerne ligger en nedskæring på 10 pct.

**Mølgaard Jensen (V):**

Forskning er fremtiden, forskning er en investering i fremtiden, forskning er nøglen til en fortsat forbedring af vor konkurrenceevne og livskvalitet i bredere forstand. Derfor er det glædeligt, at undervisnings- og forskningsministeren om kort tid fremlægger regeringens strategiske forsknings- og udviklingsprogram for 1991-1994. Det er også bydende nødvendigt, at forskningsindsatsen har et flerårigt perspektiv, hvis vi skal skabe de optimale forskningsvilkår.

I internationalt perspektiv er Danmark jo et lille land med begrænsede ressourcer. Når det gælder kvantitet, tæller vi ikke meget på verdenskortet. Derfor er det også vigtigt, at vi konstant bestræber os på at udnytte bl.a. vore forskningsmidler optimalt. Det gælder viljen til at tænke og handle fleksibelt og kreativt.

Derfor kan vi i Venstre bifalde undervisnings- og forskningsministerens målsætning med hensyn til at yde en tværfaglig og koncentreret forskningsindsats.

Det er vigtigt konstant at forbedre samarbejdsrelationer på tværs af sektorerne i ministerierne og mellem de offentlige forskningsinstitutioner og det private erhvervsliv. Det er også hensigtsmæssigt at koncentrere forskningsindsatsen i større enheder. Det kan være i centre uden mure eller i fysisk samlede centre.

Det er vigtigt, at vi som et lille land er stærkt engageret i internationalt forsknings samarbejde, ikke alene for at få del i de internationale

midler, men langt snarere fordi deltagelsen i forskningsprojekter giver kontakter og samarbejdsrelationer mellem virksomheder og forskningsinstitutioner på tværs af landegrænser. Vi ved alle sammen, hvad den form for samarbejde betyder. Det kan ikke måles i penge. Inspirationen, danskerne får på den måde, og den indsigt, vi får i andre landes forskningsmiljøer, er af uvurderlig betydning. Den er også med til, at vi yder vores indsats til en dynamisk og kvalitativ samfundsudvikling i verden.

Danmarks egenartede erhvervsstruktur med få store virksomheder kræver en markant dansk satsning på internationalt forsknings-samarbejde. Det synes jeg også vi i rigt mål fik bekræftet på Forskningsudvalgets studietur til Frankrig og Holland i sidste måned. Derfor er det vigtigt, at de danske forskere motiveres til at høste forskningserfaring i udlandet, ligesom det er vigtigt at tiltrække udenlandske forskere på kortere- eller længerevarende ophold i Danmark.

Forskeruddannelserne er i opbrud. Det kan næsten alle fagområder og institutioner snakke med om, og med indførelsen af Ph.D.-uddannelsen og med Forskerakademiet i katalysatorrollen er det lykkedes at skabe en tiltrængt fornyelse.

Som bekendt afholder Forskningsudvalget en høring om forskeruddannelsen i næste uge for at belyse det nuværende niveau. Forløbet af høringen må så vise, om det er nødvendigt at rette nogle elementer op.

Med begrænsede ressourcer er det vigtigt at træffe de rigtige beslutninger og prioritere kvalitet. Derfor er det positivt, at det sidste år lykkedes at etablere et effektivt rådgivningsapparat, nemlig Det Forskningspolitiske Råd. Her ved indgangen til det 21. århundrede med en hastig teknologisk udvikling er det mere end nogen sinde nødvendigt, at Folketinget og regeringen er i besiddelse af det optimale beslutningsgrundlag. Det er en forudsætning for, at der skabes de bedst mulige rammer for kvalitetsforskning i Danmark.

Og så kan jeg tilføje, at Venstre naturligvis støtter dagsordensforslaget, som hr. Rahbæk Møller m.fl. har stillet.

**Mogens Elvensø (FP):**

SF spørger, hvilke planer regeringen har om at styrke kvaliteten i dansk forskning. Det er,