

[Eva Møller]

ger til forskningen, og det er endda kun et fåtal af disse virksomheder. Kan vi gøre noget for at få flere virksomheder med, både af de store og af de små, så ser vi gerne på ændringer.

Jeg skal også sige vedrørende økonomien, diskussionen om dagsordensforslaget for lidt siden, at når vi i Det Konservative Folkeparti taler om stabilitet i økonomien, så betyder det netop, som hr. Rahbæk Møller understregede det, at give universiteterne og læreanstalterne chancen for at foretage en mere langsigtet planlægning for deres forskning og en viden om, at de rammer, de har, ser ud på en ganske bestemt måde.

Når vi har talt om en øget forskningsindsats på erhvervslivets område, så bliver det naturligvis meget nemt til, at alle forestiller sig, at det kun er den teknologiske forskning, der skal øges. Det er også den, der skal øges, for det er det, der først og fremmest bidrager til væksten i erhvervslivet og dermed til væksten i bruttonationalproduktet, så vi kan få råd til alle de ting, vi forfærdelig gerne vil.

Men jeg vil gerne understrege, at det betyder ikke, at samfundet ikke har en stor, endog en meget stor forpligtelse til dels at bidrage til grundforskningen, dels at bidrage til den humanistiske forskning, og det kan ikke nytte, at vi kommer og siger: Hvad skal det nytte? Hvad kan det bruges til?

Grundforskning og humanistisk forskning har altid efterfølgende vist sig at kunne bruges til øget viden i samfundet og til at sætte en lang række ting i relief. Jeg kan som en kuriositet nævne, at hvis vi for nogle år siden havde nedlagt Slavisk Institut, hvad ville vi så have gjort i den nuværende situation med hele den udvikling, vi oplever i Østeuropa? Det er altså værd at bemærke, at også den forskning skal støttes. Jeg nævner det her, for det har Det Konservative Folkeparti sagt i alle årene, og det vil vi fortsat sige.

Vi kunne støtte erhvervslivet ved på en række områder at lægge forskningsopgaver ud til erhvervslivet. Det er naturligvis ikke problemløst at gøre dette fra det offentliges side, men det kunne være spændende og godt. Det skal ses i en større helhed, i sammenhæng med sektorforskning og lign. Der vil stadig væk fra vores side være åbenhed over for nye og anderledes måder at gøre det på, så vi fortrinsvis får den størst mulige kvalitet, og så vi får udnyttet alle ressourcerne så godt som overhovedet muligt.

Jeg skal afslutte med at sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis kan støtte den dagsorden, som hr. Rahbæk Møller bl.a. på vores vegne har foreslået, og at vi ikke kan støtte den af Socialdemokratiet foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det var en meget spændende tale fra den konservative ordfører, som lagde megen vægt på, at vi fik løst det strukturproblem, vi har i finansieringen af dansk forskning, nemlig at erhvervslivet bidrager med alt for lidt til forsknings- og udviklingsaktiviteterne i Danmark.

Fru Eva Møller lagde megen vægt på, at det bidrag blev væsentligt forøget. Det er vi også meget optaget af i Socialdemokratiet, og vi har også prøvet at komme med flere bud på, hvordan man kunne gøre det, bl.a. igennem fornyelsespuljer, som blev bundet til den enkelte virksomhed. Vi mener ikke selv, at vi har fundet den endelige løsning på, hvordan man kan få det øget.

Om de initiativer, regeringen har taget, med omlægning af skattesystemet, med sænkning af selskabsskatten fra 50 til 40 pct., skriver ATV-Instituttet i deres nyeste bidrag til den forskningspolitiske debat i Danmark med overskriften »Forskning og udvikling – det kan gøres bedre« direkte, at den omlægning af selskabsskatten og dermed fjernelse af alle industripolitiske parametre og redskaber i Danmark vil have direkte negative konsekvenser for erhvervslivets forskningsaktivitet.

Gør det ikke indtryk på Det Konservative Folkeparti og fru Eva Møller, at ATV-Instituttet når frem til den konklusion, som for Socialdemokratiet er åbenlys, fordi vi i vores industripolitik har indbygget direkte stimulans for virksomhederne til at øge deres teknologiske og forskningsmæssige indsats, når vi får dokumenteret af folk, der er kompetente, med direkte kontakt til erhvervslivet, som sidder i repræsentantskab og bestyrelse for ATV-Instituttet, at her har vi altså en politik, der direkte skader væksten i erhvervslivets forskningsaktivitet?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Det var noget af det samme, der kaldte mig