

[Frank Jensen]

Derfor burde man kunne stemme for Socialdemokratiets dagsorden, når den kommer til afstemning, så vi kunne se, om regeringen havde et parlamentarisk flertal for de meldinger, der nu er sendt ud, om, at der skal spares 10 pct. på forsknings- og udviklingsressourcerne.

**Formanden:**

Hr. Rahbæk Møller har ordet for en kort bemærkning, og så er vi ved at slutte de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Når vi opfordrer regeringen til større stabilitet, så lægger vi ikke på nogen måde stemmer til det niveau, som regeringen har valgt at lægge denne stabilitet på. Vi har blot sagt, at det er en fordel for institutionernes ledelse og for deres tilrettelæggelse af arbejdet, hvis de dog i det mindste kender niveauet lidt bedre, end det hidtil har været tilfældet. Dette og intet andet. Vi ønsker ligesom hr. Frank Jensen flere og ikke færre penge til dansk forskning.

**Eva Møller (KF):**

Jeg vil godt indlede med at sige tak, dels til SF for muligheden for diskussionen om forskningspolitik her i dag, dels til ministeren for den besvarelse, han kom med. Ministerens besvarelse kan jeg naturligvis tilslutte mig.

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at OECD-rapporten, som vi fik for nogle år siden, opfordrede Danmarks regering til på det forskningspolitiske område at sikre en større koncentration og en mere langsigtet planlægning i den måde, vi drev forskningspolitik på, idet man mente, at både dette at få en større koncentration af institutionerne og dette at få en langsigtet planlægning ville bidrage til en øget kvalitet i forskningen.

Det stemmer også udmærket overens med de forskningsprogrammer, som vi ser under EF, hvoraf de første blev udarbejdet i 1987 under det danske formandskab. Også her tænker og arbejder man langsigtet, og derfor er det vigtigt for dansk forskningspolitik, at vi følger disse ting op, og det hilser vi derfor med tilfredshed.

Regeringen lagde sidste år sin strategiplan for forskningen for 1990-1993 frem, og ministeren har netop bebudet, at vi snart vil se en til-

svarende strategiplan for årene 1991-1994. Ligeledes har de enkelte forskningsråd fulgt op på OECD-høringen med at lægge strategiplaner frem, således at vi har mulighed for at se dansk forskningspolitik i et længere perspektiv og drage længere planlægningshorisonter ind i vores arbejde med en fornuftig forskningspolitik. Jeg mener, at det er en meget væsentlig ting for Danmark som et lille land, hvis vi fortsat skal have mulighed for at gøre os gældende forskningspolitisk, også hvis vi skal få udbytte af de forskningsprogrammer, som findes inden for De Europæiske Fællesskaber. Derfor hilser vi med tilfredshed den større langsigtethed, som ligger i strategiplanerne.

Strategiplanen for 1990-1993, som er den, vi kender, og som der er opfølgning på i OECD-rapporten, lagde vægt på, at de områder, hvor Danmark skulle markere sig forskningspolitisk, var nogle, hvor vi havde særlige forudsætninger for at gøre noget, og hvor det var muligt for dansk erhvervsliv at bidrage til og at udnytte de forskningsresultater, man nåede frem til. Det kom til at munde ud i et ønske om, at vi skulle styrke materialeforskningen, den bioteknologiske forskning, miljøforskningen, klimaforskningen og fødevarerforskningen. På disse områder havde vi særlige forudsætninger, vores industri havde mulighed for at følge op på det, og der var også i en række tilfælde nogle EF-forskningsprogrammer, vi kunne bidrage til.

Jeg vil håbe på, at man, når vi om kort tid ser regeringens strategiplan for årene 1991-1994, fortsat følger op på denne linje, således at de områder, vi beslutter os for at dyrke, er nogle, som vort erhvervsliv kan udnytte.

Når vi taler om kvalitetsvurdering, så er det vel i grunden en selvfølgelig ting, eller burde da i hvert fald være det, for alt, hvad vi laver for offentlige midler, burde vel være kvalitet. Jeg skal derfor kun udtrykke min tilfredshed med, at undervisnings- og forskningsministeren på alle områder i uddannelsessystemet har påbegyndt en kvalitetsvurdering. Jeg ønsker dette arbejde fortsat.

Det, der for mig er væsentligt, når vi taler om kvalitetsvurdering, er, om vi i så høj grad som overhovedet muligt kunne lade denne kvalitetsvurdering udføre af internationale forskere, således at vi havde mulighed for at få set dansk forskning og det danske uddannelsessystem i internationalt lys.