

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige love. (Privatisering af Statsanstalten for Livsforsikring). (Lovforslag nr. L 194).

Afstemning

§§ 1-12

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til undervisnings- og forskningsministeren:

»Hvilke planer har regeringen om at styrke kvaliteten af dansk forskning?«

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Forespørgsel anmeldt 8/3 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/3 90).

Begrundelse

Rahbæk Møller (SF):

Forskning koster penge, og mere forskning koster flere penge. Vi har for nylig fået oplægget »Forskning og udvikling – det kan gøres bedre« fra Akademiet for de tekniske Videnskaber. Heri gentages målet om, at forskningsandelen af BNP skal op på 2 pct. årlig. Det mål var også regeringens, og det er væsentligt at understrege, at det endda er et beskedent mål, hvis vores forskningsindsats skal kunne sammenlignes med de lande, som vi sædvanligvis sammenligner os med.

Dette mål nås kun, hvis der afsættes flere penge til forskning både på undervisnings- og forskningsministerens budget og på budgetterne hos de øvrige ministre, der finansierer forskning. I stedet beskæres alle forskningsbudgetter med de såkaldte produktivitetskrav, og industriministerens budget er endda helt lemlæstet.

Så får vi mindre forskning. At tro, at den øgede konkurrence kan øge det private erhvervslivs forskningsindsats så meget, at denne indsats alene kan bringe os op på målet, er netop en tro og en helt ubegrundet tro – ikke mindst

erhvervslivets ledere er flittige til at påpege, at de har brug for den offentlige grundforskning som baggrund for deres forskning og produktudvikling.

Jeg synes, det er væsentligt at sige disse ting, derfor indleder jeg med dem, og jeg vil også gerne føje et spørgsmål til, som jeg håber at den fungerende forskningsminister vil stille til forskningsministeren, når han indfinder sig. Jeg vil bede ministeren om at kommentere de forlydender, der var mandag morgen – i går – om drastiske nedskæringer af forskningsindsatsen.

Men jeg må naturligvis ligesom alle andre erkende, at folket har sammensat et Folketing, der ikke anerkender behovet for tilstrækkelige midler til forskningen. Derfor vil jeg ikke tale mere i dag om selve bevillingsniveauet; en ændring her må åbenbart afvente et andet politisk flertal. Derfor har vi formuleret vores spørgsmål til undervisnings- og forskningsministeren, så det går på, hvordan vi får bedst mulig kvalitet ud af de penge, som nu engang bevilges til forskningsformål.

Formanden:

Jeg skal beklage, at undervisnings- og forskningsministeren ikke er kommet til stede, og udsætte mødet i 5 minutter.

Mødet udsat kl. 14.24

Mødet genoptaget kl. 14.29

Besvarelse

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne indlede med en undskyldning for, at jeg ikke havde sat højtaleren til i ministerværelset, hvor jeg sad lige derude, idet jeg troede, at der var afstemning før denne debat.

Jeg vil gerne takke for anledning til at redegøre for regeringens planer om styrkelse af forskningskvaliteten. Regeringen vil snart fremlægge sit strategiske forsknings- og udviklingsprogram for de næste fire år, og jeg vil meget gerne ved denne lejlighed løfte lidt af sløret for de tanker, der ligger i dette program.

I anledning af forespørgernes spørgsmål, som jeg har fået refereret, vil jeg gerne indlede med at sige: Der er intet nyt om økonomien i