

**[Finansministeren]**

des loyalitet. Da vi lavede forrige lovændring i 1983, var der 150 tjenestemænd. Nu er vi altså nede på 30.

Jeg citerer videre:

»Med hensyn til de statstjenestemænd, der ikke ønsker at overgå til overenskomstansættelse i livsforsikringsaktieselskabet, gives der i stk. 2 dem mulighed for at vælge at gøre tjeneste i livsforsikringsaktieselskabet under bevarelse af deres ansættelsesforhold til staten som statstjenestemænd. Der vil i de tilfælde blive tale om et frivilligt udlån af de pågældende statstjenestemænd til livsforsikringsaktieselskabet.«

Da der er tale om et frivilligt udlån, kan der hverken være problemer med grundlov eller loyalitet.

Jeg citerer igen:

»De statstjenestemænd, der ikke ønsker at acceptere ét af ovennævnte tilbud, eller som ikke inden en vis frist reagerer på tilbudene, vil som følge af deres stillingers bortfald blive afskediget med krav på rådighedsløn, ventepenge m.v.«

Der er altså her tale om den situation, som enhver statstjenestemand ville komme i, såfremt hans eller hendes stilling blev nedlagt, hvilket også sker i andre dele af den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Finansministeren lægger megen vægt på, at der sker et frivilligt udlån af de pågældende statstjenestemænd. Jeg har aldrig påstået, at der var tale om tvangsarbejds indførelse – ikke i denne lovgivning – det er bestemt ikke det, der er problemet. Det, der er problemet, er, at der sker et udlån af statstjenestemænd til et privat firma, og det var det, jeg spurgte om nogen sinde er sket tidligere. Jeg går ud fra, at man ville have undersøgt det, hvis det var sket tidligere, for så havde man dog haft noget at skrive i bemærkningerne eller i betænkningen. For det, der står i bemærkningerne, er præcis det samme som det, der står i betænkningen, og det, der står i betænkningen og bemærkningerne, er præcis det samme som det, der står i loven. Der er ingen juridisk argumentation for en så usædvanlig konstruktion som den, der er tale om her.

Derfor må jeg igen spørge – det må da også være af interesse for de kommende købere af

aktierne –: Hvem skal disse tredive – om det er 30 eller 15 eller 100, spiller ikke nogen rolle – føle at de tjener: staten eller det private firma? Mener man virkelig, at man med grundloven i hånden kan bede statstjenestemænd gøre tjeneste i et privat firma og bevare og have krav på den beskyttelse, grundloven giver dem som statstjenestemænd? Altså pkt. 1: Er det ikke rigtigt, at det aldrig er sket før? Pkt. 2: Hvem skal disse tjenestemænd være loyale over for?

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Der kan jo altid stilles spørgsmål, som der ikke gives svar på. Men jeg vil dog alligevel for opklaringens skyld spørge, om det måske var en forglemmelse, at finansministeren ikke gav mig et svar, eller jeg skal forstå det som et nej.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Min seddel med spørgsmålet var blevet væk.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt en gruppe af kunder, eventuelt omfattende alle kunder, måtte slå sig sammen og melde sig som køber, bliver det sådan, at der på et eller andet tidspunkt skal tages stilling til, om summen af betingelser – det være sig pris, det være sig muligheden for at drive virksomheden videre, hensyntagen til nuværende kunder og hensyntagen til medarbejdere osv. – alt dette skal sammenvejes. I en sådan sammenvejning vil det være min holdning at se imødekommende på en gruppe af kunder, men det kan selvsagt ikke være eneførende, og det bliver i sidste ende Folketingets Finansudvalg, der skal godkende betingelserne.

For så vidt angår hr. Ole Espersens spørgsmål om, hvorvidt det nogen sinde tidligere er sket, at man har bedt statstjenestemænd om at gøre tjeneste i en privat virksomhed, er jeg ikke bekendt med, om det er sket tidligere. Men det er i øvrigt heller ikke afgørende for sagens behandling, for det er ikke det, vi beder dem om. Vi giver dem tre muligheder: Vi giver dem en mulighed for at blive ansat på overenskomstbasis, vi giver dem en mulighed for at forblive statstjenestemænd og tage et frivilligt udlån, eller vi siger: Hvis ingen af disse tilbud er acceptabel for de pågældende, har de det sædvanlige krav på afskedigelse med rådighedsløn, ventepenge m.v., når deres stilling måtte blive nedlagt.