

[Erling Olsen]

sikrer, at vi har en mulighed for at få spørgsmålet prøvet ved de uafhængige domstole.

Ole Espersen (S):

Jeg er nødt til at sige til finansministeren, at betænkningen overhovedet ikke berører spørgsmålet om tjenestemændenes stilling hverken i forhold til tjenestemandsløst eller grundlov. Betænkningen er uhyre kortfattet på dette punkt, er i virkeligheden kun en lidt længere gengivelse af det, der står i lovforslaget. Intet andet.

Derfor vil jeg igen spørge: Er det ikke første gang, at man har statstjenestemænd, der skal gøre tjeneste i et privat firma i konkurrence med andre private firmaer? Det må man kunne svare på. Og jeg vil igen spørge: Hvem skal disse tjenestemænd deponere deres loyalitet hos – i det private firma eller hos staten, som det forudsættes i grundlovens § 27? Det er to klare og koncise spørgsmål.

Dernæst er jeg nødt til at sige til finansministeren, at når det drejer sig om enkeltpersoners rettigheder, deres beskyttelse mod indgreb i deres formue og deres berettigede forventninger, er det ikke et Finansudvalgsspørgsmål, men, som det står i grundloven, et spørgsmål, der skal reguleres ved lov, og derfor er det meget betænkeligt, at man nu indfører det nye begreb, der hedder den kommercielle proces – jeg har for en ordens skyld stavet »kommerciel« med c, jeg synes, det er et meget spændende nyt begreb – hvor man altså siger, at man i løbet af den kommercielle proces, hvor statens interesser selvfølgelig er at få så stort et overskud af salget som muligt, skal se på de problemer, som bliver rejst her. Disse problemer hører hjemme i loven og ikke i et aktstykke eller på anden måde i Finansudvalget.

Lad mig endelig stille følgende spørgsmål til ordføreren for forligspartierne:

Gælder den af hr. Erling Olsen citerede sætning fra Statsanstaltens vilkår, nemlig: »I Statsanstalten for Livsforsikring anvendes hele overskuddet, efter at de lovmæssige henlæggelser har fundet sted, til gavn for kunderne i form af bonus« fortsat i fremtiden, eller gælder den ikke? Det er det helt afgørende, og det synes jeg vi må have et klart svar på inden sagens videre behandling.

Arne Melchior (CD):

Jeg skal i dag nøjes med på CD's vegne at

henvise til den ordførertale, jeg havde lejlighed til at holde her ved første behandling af forslaget. Det deri indeholdte er stadig væk det, gruppen står for, og vi stemmer altså derfor også for lovforslaget ved tredje behandling, trods det at vi erkender, at det er svært stof.

Juridisk har vi besluttet os til at læne os op ad de vurderinger, som er givet af statens jurister inkl. Kammeradvokaten, og det må være den hjemmel, som gør det rimeligt, at vi i forventning om, at disse betragtninger holder, stemmer for lovforslaget.

Jeg skal dog også henvise til betænkningens bilag 4, som er synspunkter fremsat af Statsanstalten for Livsforsikring angående nævnte betænkning. Dette papir lider af den mangel, som en hel del papirer desværre lider under – desværre også indimellem papirer fra staten selv – at det ikke er dateret. Hos mig er udateret papir såkaldt ikke-papir. Det er og bliver en uskik, at man ikke sætter dato på sit papir, for det er jo ikke ganske ligegyldigt, på hvilket tidspunkt en sådan erklæring er afgivet, så meget mere som den afgiver fra synspunkter, der tidligere er fremsat af samme afsender.

Jeg vil gerne, ligesom hr. Kofod-Svendsen, takke for de afgivne svar og også for den konstatering, som finansministeren her netop har givet Folketinget, at grupper af forsikringstager vil kunne indgå i den kommercielle proces, hvis de ellers selv beslutter sig til og kan finde ud af at slutte sig sammen.

Jeg vil dog fritte finansministeren, om han har mulighed for at give en udtalelse om, at man vil se med velvilje, eventuelt med en vis positiv særstilling på tilbud, der i givet fald måtte fremkomme fra sådanne kredse af forsikringstagerne.

Finansministeren (Henning Dyremose):

For så vidt angår spørgsmålet fra hr. Ole Espersen om statstjenestemændene, vil jeg gerne henvise til bemærkningerne til lovforslagets § 6. For det første er der ca. 30 statstjenestemænd, og jeg citerer fra bemærkningerne til § 6:

»Ved bestemmelsen i stk. 1 foreslås det, at livsforsikringsaktieselskabet skal tilbyde de statstjenestemænd, som gør tjeneste i Statsanstalten, overgang til overenskomstmæssig ansættelse i livsforsikringsaktieselskabet.«

Hvis der er nogle af de tredive, der ønsker det, så løser det problemet med de pågælden-