

[Finansministeren]

Jeg skal så supplerende sige, at vi selvsgat har været bekendt med forsikringsbetingelserne.

Til hr. Rahbæk Møller vil jeg sige, at det er rigtigt, at denne lovbehandling adskiller sig fra andre lovbehandlinger, fordi der er 2 processer. Først er der den lovgivningsmæssige proces, og derefter er der den kommercielle proces. Den kommercielle proces vil også give anledning til en folketingsbehandling, nemlig i Folketingets Finansudvalg, når de endelige salgsbetingelser skal godkendes. Det, hr. Rahbæk Møller og andre kunder osv. så ivrigt spørger om – og det forstår jeg da godt – er i vid udstrækning en ting, som man først kan svare på, når vi går i gang med den kommercielle proces, og når den skal afsluttes.

Derfor beklager jeg meget, at hr. Rahbæk Møller snakker om arrogance. Det er altså ikke et spørgsmål om ond vilje, men et spørgsmål om, at der er ting, som det ikke er hensigtsmæssigt at udtale sig om i denne fase af folketingsbehandlingen, men som selvsgat vil blive belyst i forbindelse med den behandling af sagen, som kommer i Folketingets Finansudvalg på et senere tidspunkt.

Derfor kan jeg desværre ikke svare på de tre først stillede spørgsmål. For så vidt angår, om kunder kan slå sig sammen i en helhed og dermed bringe sig selv stærkere ind i den kommercielle proces, kan jeg imidlertid godt give det bekræftende svar, at det kan kunder selvsgat gøre.

Hr. Kofod-Svendsen henviste til betænkningens side 70, hvor det var anført, at man eventuelt kunne overveje oprettelse af et forsikringstageråd til varetagelse af forsikringstagerens interesser. Når man så ikke gjorde det, altså skrev »eventuelt« og ikke gjorde det, så var det jo, fordi man i forbindelse med privatiseringen forsøger at give Statsanstalten de samme forretningsmæssige vilkår som de selskaber, den skal konkurrere med.

Og dette formål må efter regeringens mening ikke modarbejdes ved, at der laves nye varige særregler i lovgivningen for det privatiserede selskab, når disse ikke samtidig skal gælde for selskabets konkurrenter.

Der er i lovforslaget bindinger, som var nødvendige for at sikre de berettigede bonusforventninger, men vi har altså ikke ønsket at skabe yderligere bindinger, idet de ikke nødven-

digvis var til fordel for det nuværende selskab, dets kunder og dets medarbejdere.

Ikke desto mindre vil jeg gerne give tilsagn om, at spørgsmålet om et eventuelt forsikringstageråd vil blive inddraget positivt i forhandlingerne, når den kommercielle proces skal gennemføres, idet vi i fællesskab med potentielle købere dermed kan undersøge, om et forsikringstageråd kunne være til fordel for det nye selskab, og det kunne jeg godt se argumenter for at det kunne være, fordi det kunne give en tættere tilknytning mellem kundekredsen og den nye ejerkreds. Vi vil altså arbejde positivt videre med det i selve den kommercielle proces, men vi mener ikke, at det er noget, vi skal tage stilling til lovgivningsmæssigt.

Dernæst rejste hr. Ole Espersen en række spørgsmål specielt vedrørende statstjenestemændene og deres situation. Det er jo altså et tema, som er ganske grundigt belyst i den betænkning, der ligger til grund for lovforslaget. Vi har i kapitel 8 givet en udførlig redegørelse for de ansattes forhold, og vi mener, at denne redegørelse besvarer de af hr. Ole Espersen stillede spørgsmål. Vi mener ikke, der er nogen som helst tvivl om, at vi kan gennemføre salget og kan håndtere situationen i forbindelse med statstjenestemændene som skitseret i betænkningen. Hvis vi havde været det fjerneste i tvivl enten i denne sag, eller for så vidt angår dette generelle spørgsmål om, hvorvidt aktionen er grundlovsmedholdelig, havde vi selvsgat ikke fremsat vores lovforslag, men vi mener altså, at det, vi gør, er i overensstemmelse med og inden for rammerne af grundloven. Derfor har vi fremsat lovforslaget, og derfor ønsker vi det gennemført.

Erling Olsen (S):

Blot for en ordens skyld vil jeg sige, at jeg ikke er enig i finansministerens svar. Jeg mener, at den goodwill, som finansministeren nu vil sælge, også bidrager til det nuværende overskud. Og derfor mener jeg ikke, man kan sælge denne goodwill uden at gøre indgreb i de berettigede bonusforventninger.

Alle disse spørgsmål kan vi tilsyneladende ikke komme meget længere med ved at argumentere med finansministeren her. Jeg må konstatere, at vi ikke har fået et tilfredsstillende svar, og at vi derfor må være glade for gamle Montesquieu og hans magtfordelingslære, der