

[Hanne Andersen]

ter at jeg havde læst aviser i lørdags, gav jeg mig til at lede, fordi hr. Jørgen Winther sagde, at han havde bragt 12 forslag frem om plejevederlag, og jeg kan desværre ikke se, at nogen af dem er kommet frem til Folketinget.

Men jeg vil benytte lejligheden til at sige hr. Jørgen Winther tak for, at han har holdt fast ved sin overbevisning og fortsat støtter forslaget.

Per Stig Møller (KF):

Der er ikke tvivl om, at dette er et af de holdningsmæssigt væsentligste forslag, som vi behandler i Folketinget. Det drejer sig jo om menneskers sværeste stund, både for dem, som af tragiske grunde ikke skal opleve flere, og for dem, som skal leve videre med en fornemmelse af, at de kunne have gjort den lettere, eller leve videre med dårlig samvittighed over, at de ikke kunne gøre det bedre. Det er meget vigtigt for menneskers liv, at vi sørger for en menneskeværdig død.

Det er konstateret, at Folketinget i forsommeren var enig om, at forudsætningen for at starte dette var udgiftsneutralitet. Jeg kan også konstatere, at Folketingets ønske om, at man fremmer denne sag, har fået regeringen til oven i købet at strække sig ud over udgiftsneutralitet og foreslå dagpengeniveauet, som jeg beklager meget at fru Hanne Andersen kalder et uanstændigt niveau.

Jeg er enig med SF's fru Birgitte Husmark i, at det drejer sig om at sikre livskvaliteten, som jeg sagde indledningsvis, også for de efterladte, men jeg er ked af, at denne livskvalitet både for dem, som ikke skal opleve mere, og for dem, som skal leve videre bagefter, nu flækker Folketinget i spørgsmålet om dagpenge- eller hjemmehjælperniveau.

Jeg synes, det burde have været muligt at blive enig om – når regeringen har bevæget sig bort fra det, der var enighed om i fjor – at lande på dagpengeniveauet, som jeg ikke kan acceptere er uanstændigt. Hvis man ikke ønskede at gøre dette meget alvorlige emne til en strid mellem partier, kunne man jo så siden se, om det viste sig at være rimeligt eller urimeligt.

Derfor synes jeg, at vi burde have kunnet opnå enighed, og jeg vil, selv om jeg har stor sympati for det som de øvrige af regeringspartierne, ikke være med til at fremme en overbudspolitik på et menneskeligt så alvorligt punkt.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Jeg har ikke kaldt dagpengeniveauet uanstændigt. Jeg har sagt, at hvis det skulle være et reelt, godt tilbud, så skulle det være den hjemmehjælper-sats, vi forhandlede os frem til alle partierne imellem i foråret. For det første er det ikke sygdom at passe nære pårørende, der skal dø. For det andet ville man komme i den situation, at folk, der forlod deres arbejde og fik orlov, kun kunne få orlov på dagpengesats, hvormod de, der blev ansat som hjemmehjælp, kunne få en højere sats. Og det var ikke udgangspunktet. Udgangspunktet var oprindeligt op til 300.000 kr. i lønkomensation, og så forhandlede et samlet Folketing sig frem til hjemmehjælper-satsen.

Hvis det ikke skal være ulighed mellem den, der forlader sit arbejde, og den, der bliver ansat som hjemmehjælper, ja, så bliver vi nødt til at fastholde den beslutning, vi traf i fællesskab i foråret.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Der flyver mange fraser og mange ord fra den ene og den anden side i salen. Jeg synes, det er meget forkert at bruge ordet »overbudspolitik«, når det drejer sig om denne sag. Det drejer sig altså om personer, som har fået at vide, at vi ikke kan gøre mere for dem, det vil sige at terminalstadiet er indtrådt, og at døden indtræffer i løbet af meget kort tid. Der er ikke tale om, at nogen skal ligge i årevis, men om en meget kort periode.

I nogle kommuner, bl.a. Randers, har man allerede praktiseret det længe med meget fint resultat, og dér får man hjemmehjælperløn. Det er altså ikke noget, man lige har fundet på. Jeg synes ikke, vi kan være bekendt at bruge sådan nogle ord i sådan en sag. Man kan have forskellige opfattelser, men det drejer sig om mennesker, der er døende, og som vi gerne vil vise sympati for, men man har ikke rigtig noget at have den i. Derfor vil Kristeligt Folkeparti igen sige tak, fordi vi er kommet så langt med det, også til hr. Jørgen Winther for, at han har stået fast på det, der har været en hjertesag for ham i mange, mange år. Eftersom Kristeligt Folkeparti har haft forslaget fremme flere gange, forventer vi, selv om man af forskellige grunde ik-