

**Jane Oksen (FP):**

Jeg vil gerne på Fremskridtspartiets vegne tilkendegive, at dette lovforslag er et af de forslag, hvor Fremskridtspartiet ikke har gruppedisciplin. Det vil sige, at samtlige Fremskridtspartiets gruppemedlemmer er frit stillet til dette forslag. Det, jeg siger, dækker således min personlige mening.

Jeg har altid været tilhænger af, at vi fik indført plejevederlag ved pasning af døende. Når vi støtter socialministerens ændringsforslag, ser vi det dog også i forbindelse med det næste forslag, der er på dagsordenen i dag, nemlig om pasning af syge børn. De i Fremskridtspartiet, der støtter forslaget, mener, at det havde været bedre, at det kun var et dagpengebeløb, der blev ydet, frem for hjemmehjælperløn, og det mener vi ud fra, at det ville have gjort forslaget billigere. Det var jo en forudsætning, at det skulle være udgiftsneutralt, men det kan vi jo forstå at samtlige partier i Folketinget har frafaldet.

Alligevel vil der være Fremskridtsfolk, der vil støtte dette forslag, og jeg er selv en af dem, men jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor mange i Fremskridtsgruppen der støtter det; jeg vil tro, det er ca. halvdelen. Det er altså ikke regeringens, men flertallets forslag, Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Kristeligt Folkepartis, og Jørgen Winthers, som ca. halvdelen af Fremskridtspartiets gruppe støtter.

**Jørgen Winther (V):**

Jeg vil først bemærke, at jeg i denne sag taler på egne vegne og ikke på Venstres gruppes vegne.

Det er sådan, at både regeringen og oppositionen er positive over for tanken om plejeorlov. Det er der ikke nogen diskussion om. Det, der skiller, er det økonomiske. Regeringen foreslår dagpengesats, hvilket alt i alt vil koste 94 mio. kr. ekstra, mens oppositionen foreslår hjemmehjælpersats, hvilket vil koste omkring 126 mio. kr. Det vil sige, at den faktiske forskel på regeringens og oppositionens forslag er på omkring 32 mio. kr.

Angående de økonomiske beregninger vil jeg gerne sige, at denne sag har været sådan, at det virkelig har været svært at finde ud af, hvad der er fakta. De første beregninger, der kom i april måned 1989, gik ud på, at plejeorloven ville ko-

ste ekstra 800 mio. kr. på årsbasis. Derefter kom der beregninger i november måned 1989, der viste, at plejeorloven ville koste omkring 345 mio. kr. Siden har regeringen nedsat en arbejdsgruppe, der beregnede, at det vil koste omkring 149 mio. kr. Og når så de to uger efter dødsfaldet tages bort, bliver det kun 126 mio. kr.

Med hensyn til beregningerne vil jeg gerne nævne et eksempel, der tydeligt viser, at det er svært at skønne, hvor stor besparelsen er. I regeringens arbejdsgruppe går man ud fra, at besparelsen kun er på 600 kr. pr. sparet sengedag. Enhver ved, at den billigste seng i Danmark koster et sted mellem 2.200 kr. og 2.500 kr. De 600 kr. er rigtigt, hvis det er en isoleret besparelse på en afdeling, men hvis det er en hel afdeling, der bliver lukket, vil besparelsen faktisk svare til de 2.500 kr. pr. sengedag, og så får man pludselig en helt anden økonomi i sagen.

Når vi nu om lidt skal stemme, stemmer jeg for socialministerens ændringsforslag nr. 5 og 6, men jeg kan ikke støtte nr. 1, 2, 3 og 4. Der er især to årsager til, at jeg stemmer, som jeg nu engang gør. For det første er der inden for bistandsloven i dag muligheder for, at man kan få aflønning som hjemmehjælper; og det vil sige, at i nogle kommuner bliver det sådan, at de pårørende kan få hjemmehjælpersats eller sygedagpengesats, og det vil blive lidt uoverskueligt.

Den anden og for mig væsentlige årsag til, at jeg stemmer, som jeg gør, er begrebet troværdighed. I denne sag har jeg tidligere sagt, at jeg går ind for Socialdemokratiets forslag angående en aflønning som hjemmehjælper, og det sagde jeg i maj måned sidste år, dengang regeringen sagde nej til forslaget. Denne udtalelse føler jeg mig bundet af, og den vil jeg stå ved.

Alt i alt føler jeg, at jeg kan konstatere, at oppositionen og regeringen er enige om, at der skal indføres plejeorlov; det er bare et lille bitte beløb, der skiller os nu. Faktisk er det kun 32 mio. kr., og skal man se det i relation til arbejdsløshedsdagpenge, er det mindre end 1 promille af de samlede dagpenge.

Jeg håber, at det samlede Folketing kan stemme for ved sidste behandling.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jørgen Winther, at ef-